



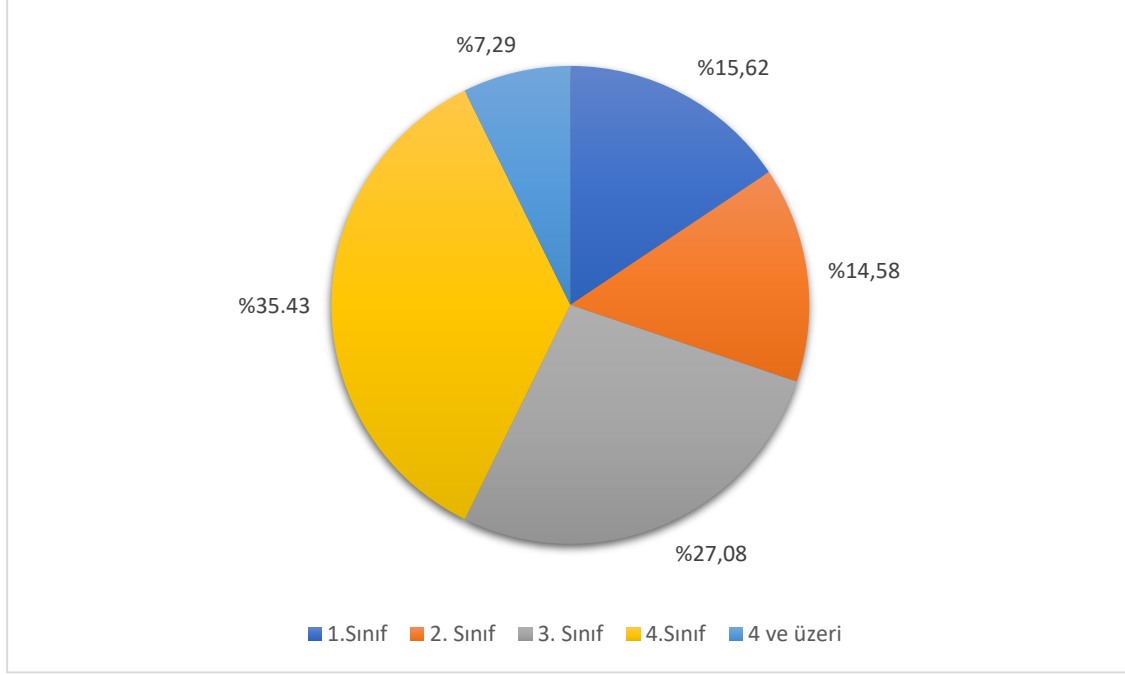
**T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ
HARİTA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ**

ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ ANKETİ

SAMSUN
Ocak 2023

ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI

1. Ankete Katılan Kişi Sayısı ve Sınıflarının Değerlendirilmesi



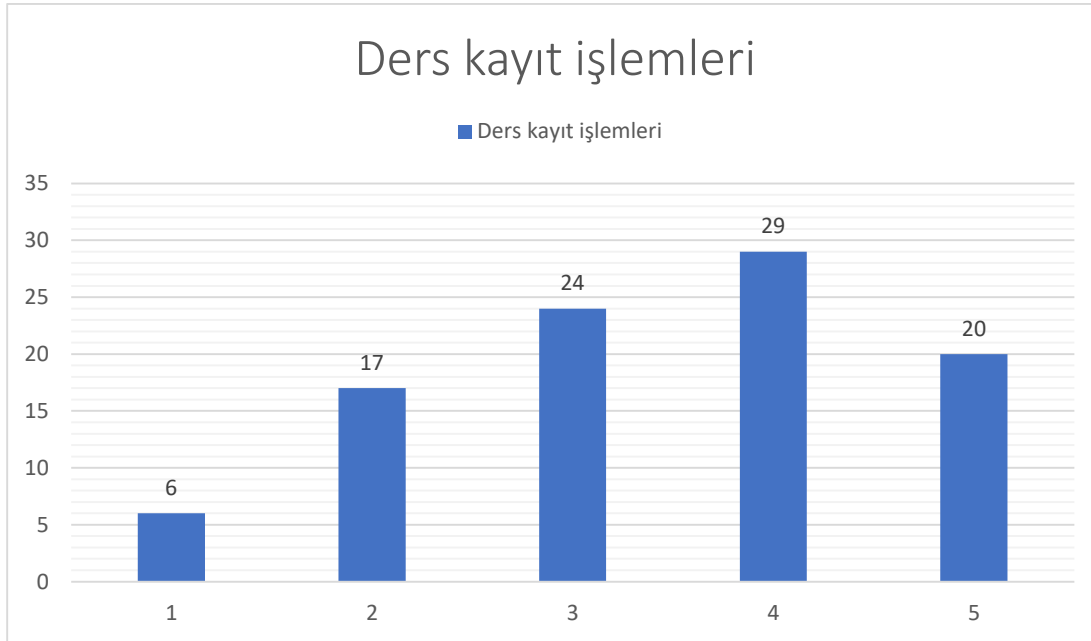
Şekil-1

Anketimize 15 kişi 1. Sınıf , 14 kişi 2. Sınıf , 26 kişi 3. Sınıf , 34 kişi 4. Sınıf ve 7 kişi 4 ve üzeri sınıflar olmak üzere toplamda 96 kişi katılmıştır. Katılan kişi sayısının %15.62'sini 1.sınıf öğrencileri, %14.58'ini 2. Sınıf öğrencileri , %27.08'ini 3. Sınıf öğrencileri , %35.43'ünü 4. Sınıf öğrencileri ve %7.29'unu 4 ve üzeri sınıf öğrencileri oluşturmaktadır.

2. Eğitim-Öğretim Faaliyetleri Hakkındaki Memnuniyet

Bu kısımda anket uygulanan kişilerden bölümümüzdeki Eğitim-Öğretim faaliyetleri ile ilgili aşağıdaki hususlardaki memnuniyetinizi belirtilen ölçütlere göre değerlendirilmesi istenmiştir.

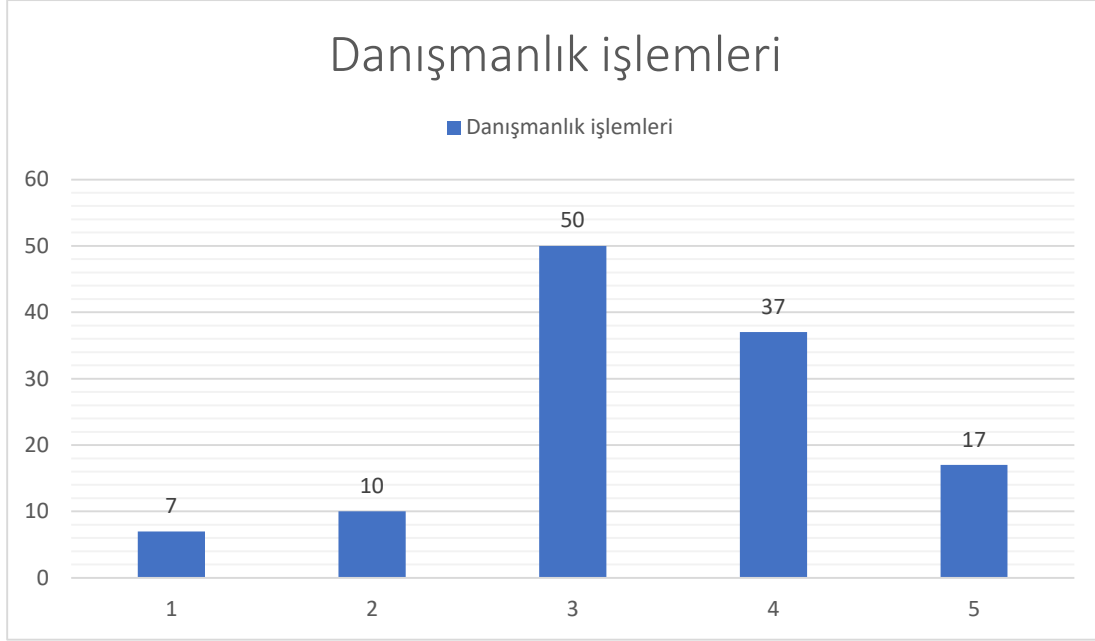
2.1. Ders kayıt işlemleri hakkındaki değerlendirmeler



Şekil-2

Yaptığımız ankette ulaşılan sonuçlar kişi sayısı yukarıdaki grafikte verildiği üzere, ankete katılan 96 kişinin 6 kişisi bu soruya 1 yanıtını, 17 kişi 2 yanıtını, 24 kişi 3 yanıtını, 29 kişi 4 yanıtını, 20 kişi ise 5 yanıtını vermiştir. Bu değerlere göre konu hakkındaki memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.29 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %6,25'i ile 1 yanıtı, %17,71'i ile 2 yanıtı, %25 ile 3 yanıtı, %30,21 ile 4 yanıtı, %20,83 ile 5 yanıtı verilmiştir.

2.2. Danışmanlık işlemleri hakkındaki değerlendirmeler

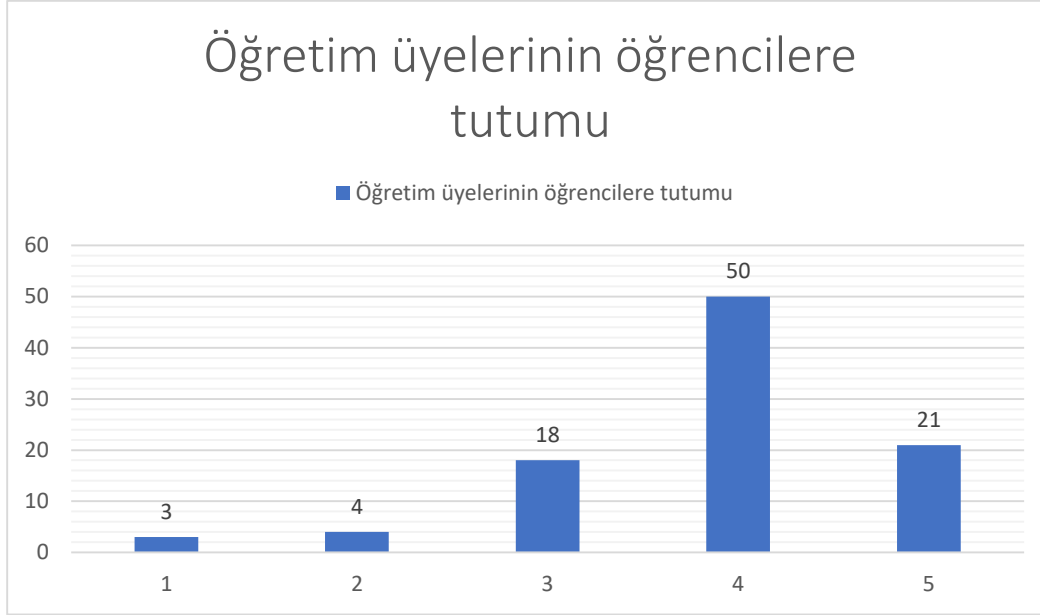


Şekil-3

Yaptığımız ankette bölümümüzdeki danışmanlık işlemleri hakkındaki görüş sorusuna anketteki 96 kişinin 2 kişisi 1 yanıtını, 7 kişisi 2 yanıtını, 26 kişisi 3 yanıtını, 38 kişisi 4 yanıtını ve son olarak 23 kişisi 5 yanıtını vermiştir. Bu değerlere göre konu hakkındaki memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 4.27 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %2,08'i ile 1 yanıtı,%7,29'u ile 2 yanıtı,%27,09'u ile 3 yanıtı,%39,58'i ile 4 yanıtı,%23,96'sı ile 5 yanıtı verilmiştir.

2.3 Öğretim üyelerinin öğrencilere tutumu hakkındaki değerlendirmeler

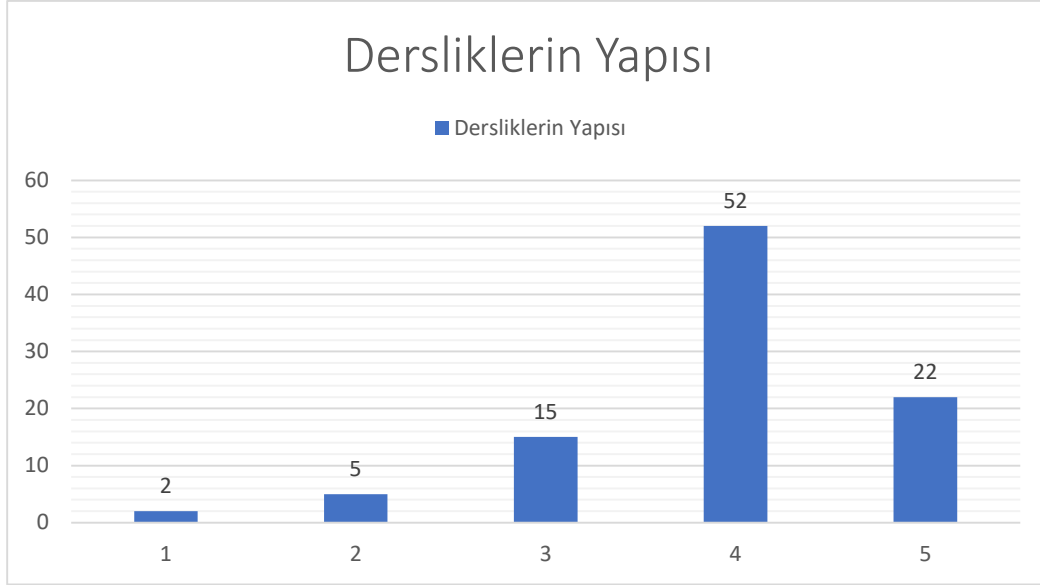


Şekil-4

Yaptığımız ankette ulaşılan sonuçlar kişi sayısı, yukarıdaki grafikte görüldüğü üzere ankete katılan 96 kişinin 3 kişisi bu soruya 1 yanıtını, 4 kişi 2 yanıtını, 18 kişi 3 yanıtını, 50 kişi 4 yanıtını ve son olarak 21 kişi ise 5 yanıtını vermiştir. Anket sonucuna göre konu hakkındaki memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,85 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %3,1'i ile 1 yanıtı,%4,2'si ile 2 yanıtı,%18,7'si ile 3 yanıtı,%52,1'i ile 4 yanıtı,%21,9'u ile 5 yanıtı verilmiştir.

2.4 Dersliklerin Yapısı Hakkındaki değerlendirmeler

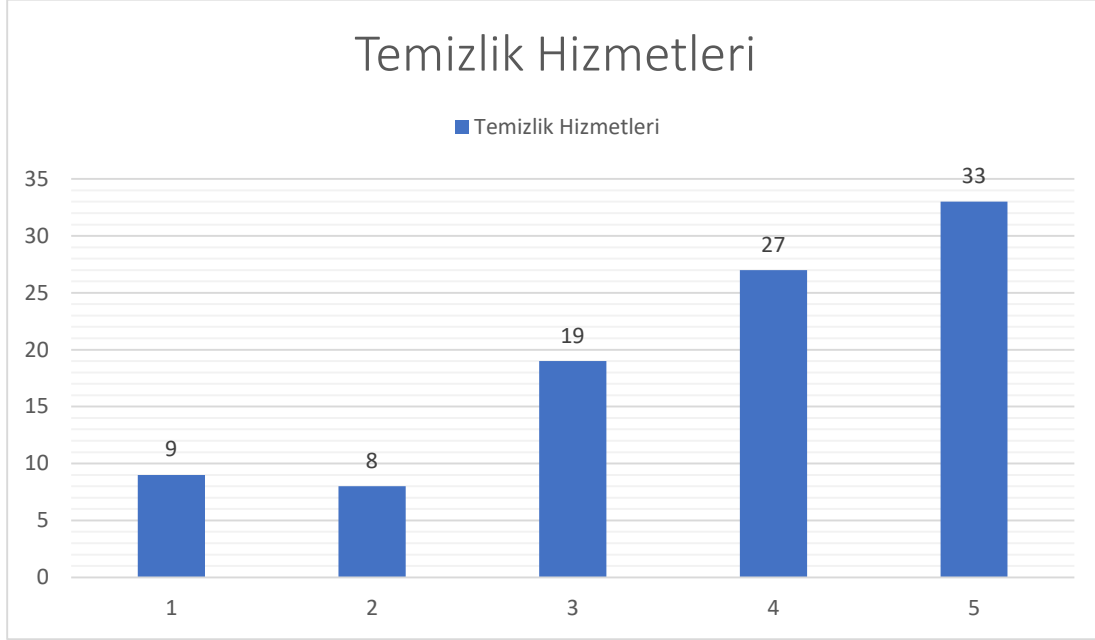


Şekil-5

Yukarıdaki grafikte görüldüğü üzere ankete katılan 96 bölüm öğrencisinin dersliklerin yapısı hakkındaki görüş sorusuna verdiği puanlama; 2 kişi 1, 5 kişi 2, 15 kişi 3, 52 kişi 4, 22 kişi 5 şeklindedir. Anket sonucuna göre konu hakkındaki memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,91 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %2,1'i ile 1 yanıtı,%5,2'si ile 2 yanıtı,%15,6'si ile 3 yanıtı,%54,2'si ile 4 yanıtı,%22,9'u ile 5 yanıtı verilmiştir.

2.5 Temizlik Hizmetleri hakkındaki değerlendirmeler

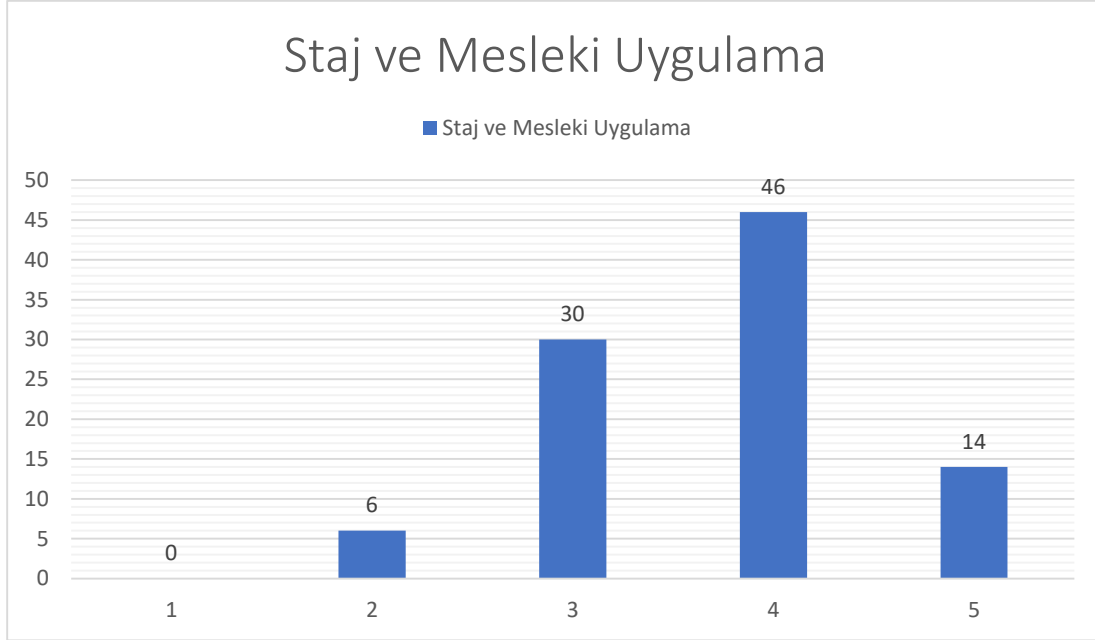


Şekil-6

Anketteki bu soruya ise katılım sağlayan 96 öğrencinin 9 kişisi 1 seğeneğini 8 kişisi 2 seğeneğini, 19 kişisi 3 seğeneğini , 27 kişisi 4 seğeneğini ve 33 kişisi 5 seğeneğini işaretlemiştir. Sonuçlara göre bu konu hakkındaki memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,70 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %9,4'ü ile 1 yanıtı,%8,3'i ile 2 yanıtı,%19,8'i ile 3 yanıtı,%28,1'i ile 4 yanıtı,%34,4'ü ile 5 yanıtı verilmiştir.

2.6. Staj ve Mesleki Uygulama hakkındaki değerlendirmeler

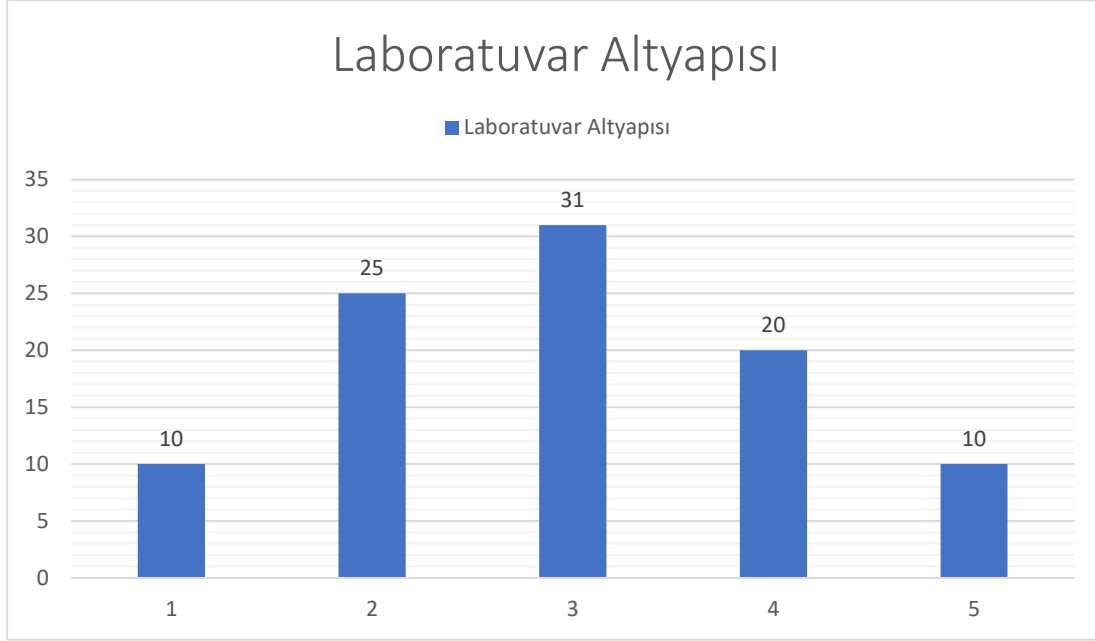


Şekil-7

Grafikten görüldüğü üzere ankete katılan 96 öğrencinin Staj ve Mesleki Uygulama hakkındaki görüşlerinin belirlendiği soruya yaptığı puanlama; 1 puanını veren kimse olmamakla birlikte, 6 kişi 2, 30 kişi 3, 46 kişi 4, 14 kişi 5 şeklindedir. Anket sonuçlarına göre konu hakkındaki memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,71 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %6,2'i ile 2 yanıtı,%31.3'si ile 3 yanıtı,%47.9'u ile 4 yanıtı,%14,6'sı ile 5 yanıtı verilmiştir.

2.7. Laboratuvar Altyapısı hakkındaki değerlendirmeler



Şekil-8

Yapılan ankette ulaşılan sonuçlar kişi sayısı grafikte verildiği üzere, katılan 96 kişinin 10 kişisi bu soruya 1 yanıtını, 25 kişi 2 yanıtını 31 kişi 3 yanıtını, 20 kişi 4 yanıtını ve son olarak 10 kişi ise 5 yanıtını vermiştir. Sonuçlara göre konu hakkındaki memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 2,95 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %10,4'ü ile 1 yanıtı,%26,1'i ile 2 yanıtı,%32,3'ü ile 3 yanıtı,%20,8'i ile 4 yanıtı,%10,4'ü ile 5 yanıtı verilmiştir.

2.8. Mesleki etkinliklerin organize edilmesi ve mesleki faaliyetlere katılım hakkındaki değerlendirme



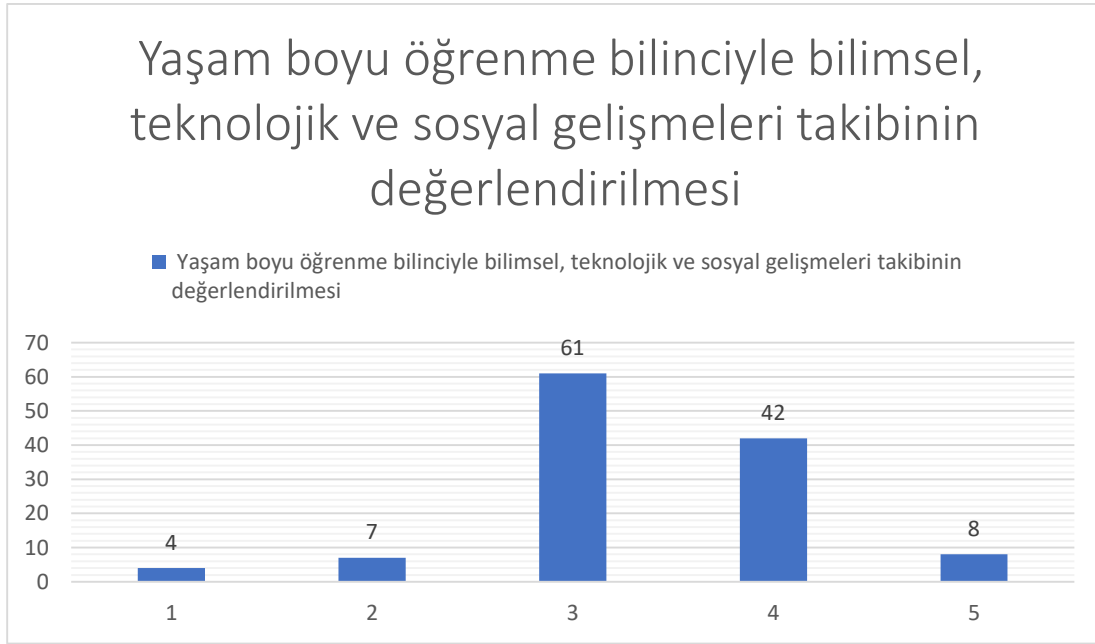
Şekil-9

Uyguladığımız ankette bölümdeki mesleki etkinliklerin organize edilmesi ve mesleki faaliyetlere katılım hakkındaki görüşün saptandığı soruya ankete katılan 96 kişinin 12 kişisi 1 yanıtını, 21 kişisi 2 yanıtını, 32 kişisi 3 yanıtını, 22 kişisi 4 yanıtını ve son olarak 9 kişisi 5 yanıtını vermiştir. Sonuca göre konu hakkındaki memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 2,95 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %12.5'i ile 1 yanıtı,%21.9'u ile 2 yanıtı,%33.3'ü ile 3 yanıtı,%22.9'u ile 4 yanıtı,%9.4'ü ile 5 yanıtı verilmiştir.

3. Eğitim Amaçlarının Değerlendirilmesi

3.1 Yaşam boyu öğrenme bilinciyle bilimsel, teknolojik ve sosyal gelişmeleri takibinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme



Şekil-10

Ankete katılan 96 öğrencinin 2'si 1, 3'ü 2, 33'ü 3, 45'i 4 ve son olarak 13'ü 5 puan vererek eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuca göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 4,26 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %2.1'i ile 1 yanıtı, %3.1'i ile 2 yanıtı, %34.4'ü ile 3 yanıtı, %46.9'u ile 4 yanıtı, %13,5'i ile 5 yanıtı verilmiştir.

3.2. Kamu kurumları ve özel sektör kuruluşlarında çalışır, görev yaptıkları yerlerde lider rol oynayabilmek için gerekli olan girişimcilik, kendine güven ve gelişmiş iletişim özellikleri ile yöneticilik yapabilme çıktısının değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme

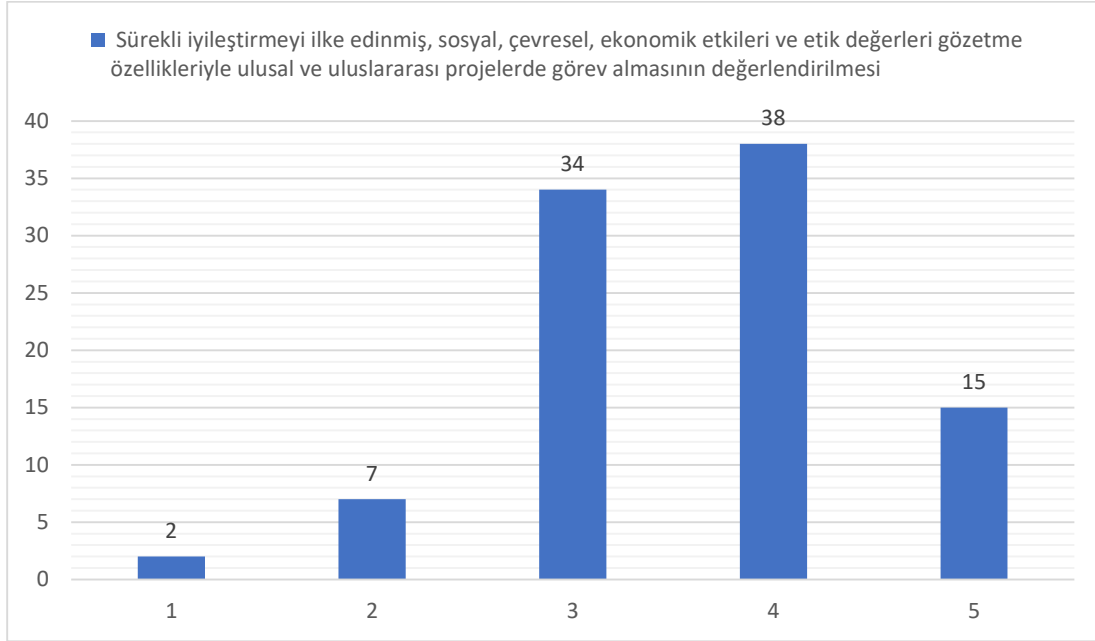


Şekil-11

Ankete katılan 96 öğrencinin, 4'ü 1, 5'i 2, 23'ü 3, 46'sı 4 ve son olarak 18'i 5 puan vererek eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,72 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %4.2'si ile 1 yanıtını, %5.2'si ile 2 yanıtı, %23.9'u ile 3 yanıtı, %47.9'u ile 4 yanıtı, %18.8'i ile 5 yanıtı verilmiştir.

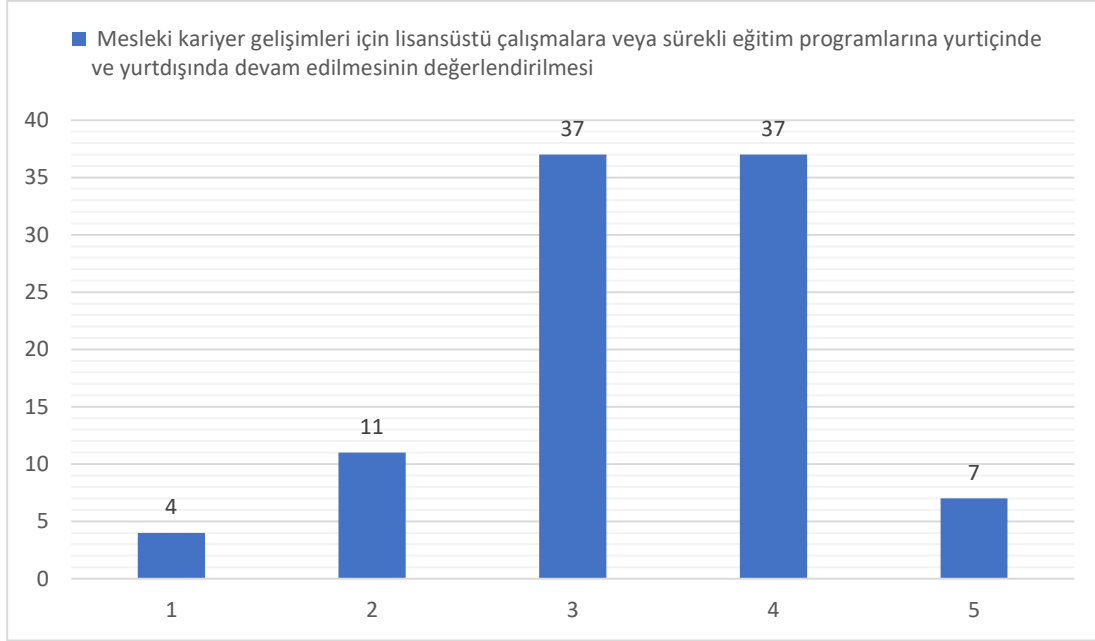
3.3. Sürekli iyileştirmeyi ilke edinmiş, sosyal, çevresel, ekonomik etkileri ve etik değerleri gözetme özellikleriyle ulusal ve uluslararası projelerde görev almasının değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirmeler



Şekil-12

Ankete katılan 96 öğrencinin 2'si 1, 7'si 2, 34'ü 3, 38'i 4 ve son olarak 15'i 5 puan vererek eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Anket sonucuna göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,59 olarak saptanmıştır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %2.1'i ile 1 yanıtı, %7.3'ü ile 2 yanıtı, %35.4'ü ile 3 yanıtı, %39.6'sı ile 4 yanıtı, %15.6'sı ile 5 yanıtı verilmiştir.

3.4. Mesleki kariyer gelişimleri için lisansüstü çalışmalara veya sürekli eğitim programlarına yurtiçinde ve yurtdışında devam edilmesinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirmeler



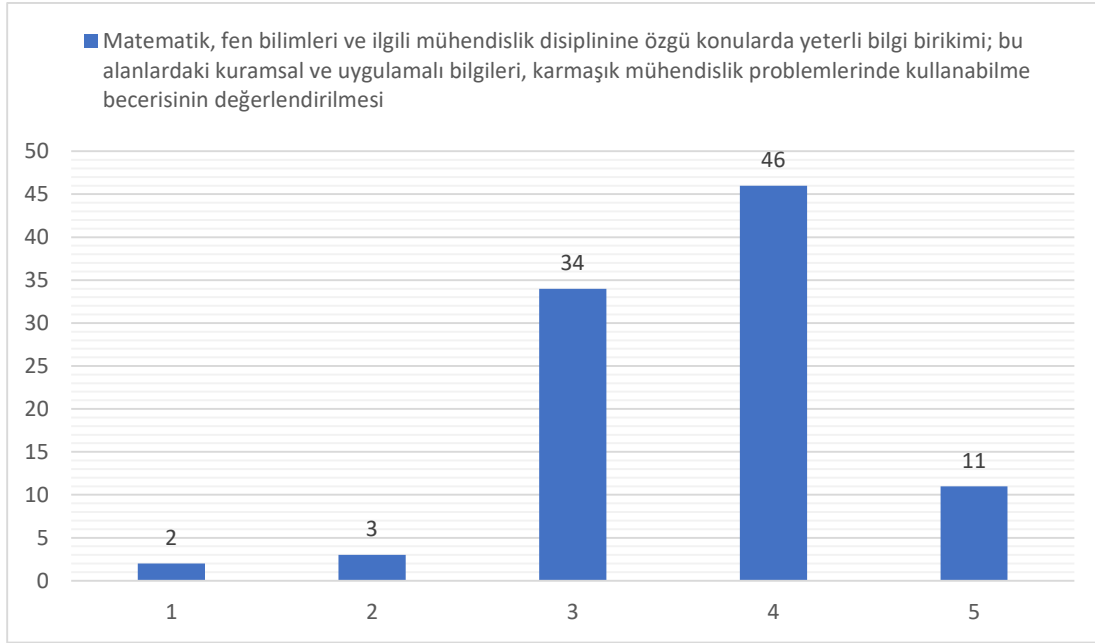
Şekil-13

Ankete katılan 96 öğrencinin 4'ü 1, 11'i 2, 37'si 3, 37'si 4 ve son olarak 7'si 5 puan vererek eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,33 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %4.17'si ile 1 yanıtı,%11.46'sı ile 2 yanıtı,%38,54'ü ile 3 yanıtı,%38.54'ü ile 4 yanıtı,%7.29'u ile 5 yanıtı verilmiştir.

4. Program Çıktılarının Değerlendirilmesi

4.1. Matematik, fen bilimleri ve ilgili mühendislik disiplinine özgü konularda yeterli bilgi birikimi; bu alanlardaki kuramsal ve uygulamalı bilgileri, karmaşık mühendislik problemlerinde kullanabilme becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki genel görüş

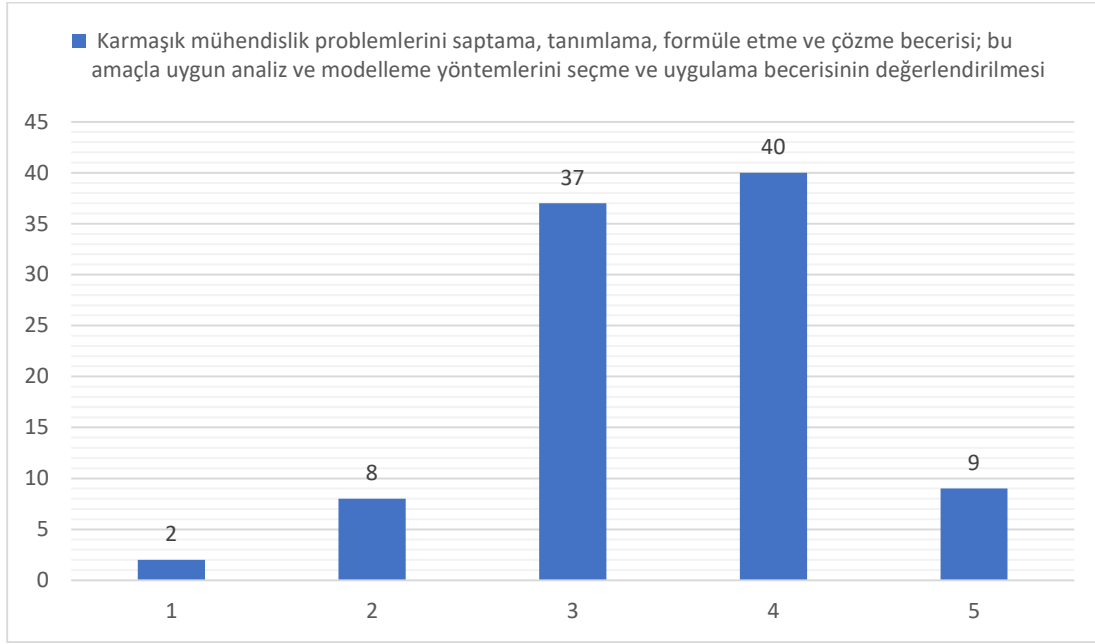


Şekil-14

Ankete katılan 96 öğrencinin 2'si 1, 3'ü 2, 34'ü 3, 46'sı 4 ve son olarak 11'i 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,64 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %2.1'i ile 1 yanıtı, %3.1'i ile 2 yanıtı, %35.4'ü ile 3 yanıtı, %47.9'si ile 4 yanıtı, %11.5'i ile 5 yanıtı verilmiştir.

4.2. Karmaşık mühendislik problemlerini saptama, tanımlama, formüle etme ve çözme becerisi; bu amaçla uygun analiz ve modelleme yöntemlerini seçme ve uygulama becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme

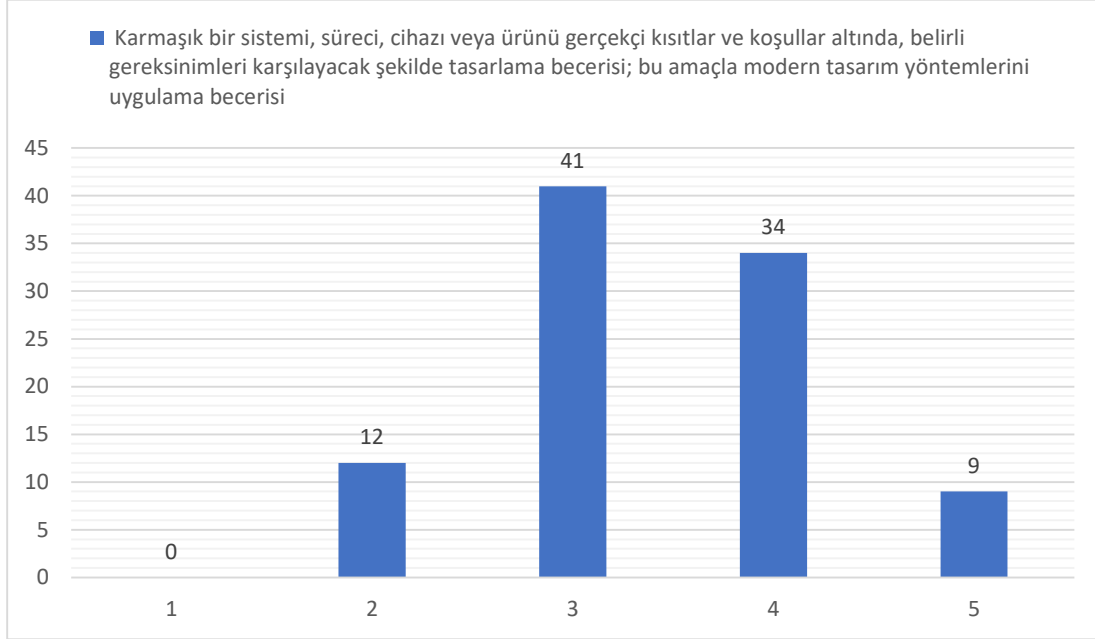


Şekil-15

Ankete katılan 96 öğrencinin 2'si 1, 8'i 2, 37'si 3, 40'ı 4, 9'u 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,48 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %2.1'i ile 1 yanıtı, %8.3'ü ile 2 yanıtı, %38.5'i ile 3 yanıtı, %41.7'si ile 4 yanıtı, %9.4'ü ile 5 yanıtı verilmiştir.

4.3. Karmaşık bir sistemi, süreci, cihazı veya ürünü gerçekçi kısıtlar ve koşullar altında, belirli gereksinimleri karşılayacak şekilde tasarlama becerisi; bu amaçla modern tasarım yöntemlerini uygulama becerisi hakkındaki değerlendirme

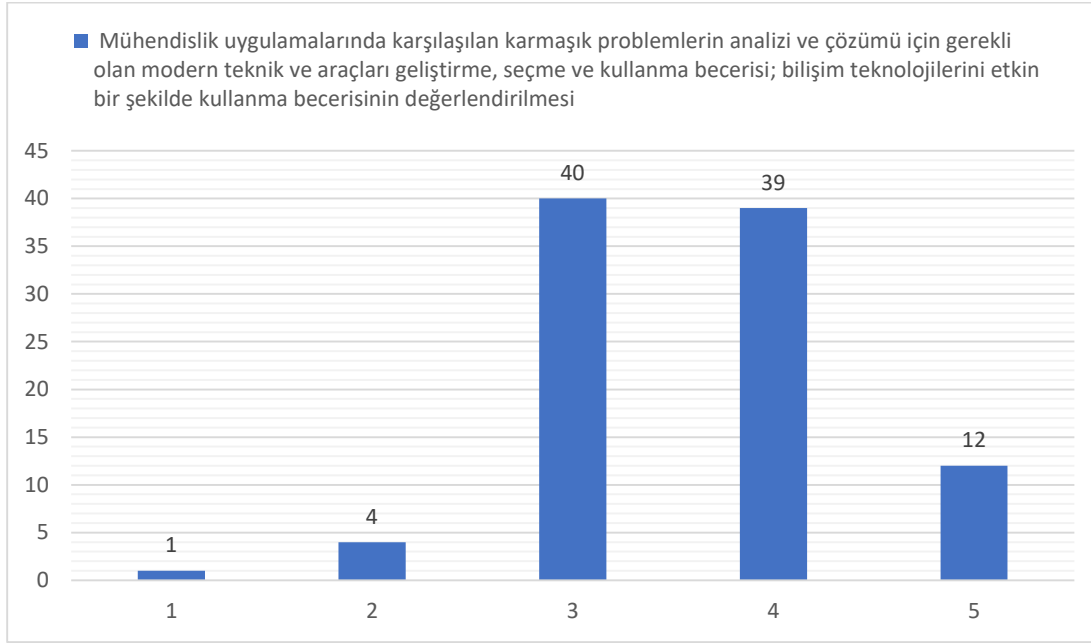


Şekil-16

Ankete katılan 96 öğrencinin 12'si 2, 41 i 3, 34'ü 4, 9'u 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,42 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %12.5'i ile 2 yanıtı, %42.7 'si ile 3 yanıtı,%35.4'ü ile 4 yanıtı,%9.4'ü ile 5 yanıtı verilmiştir.

4.4. Mühendislik uygulamalarında karşılaşılan karmaşık problemlerin analizi ve çözümü için gerekli olan modern teknik ve araçları geliştirme, seçme ve kullanma becerisi; bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanma becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme

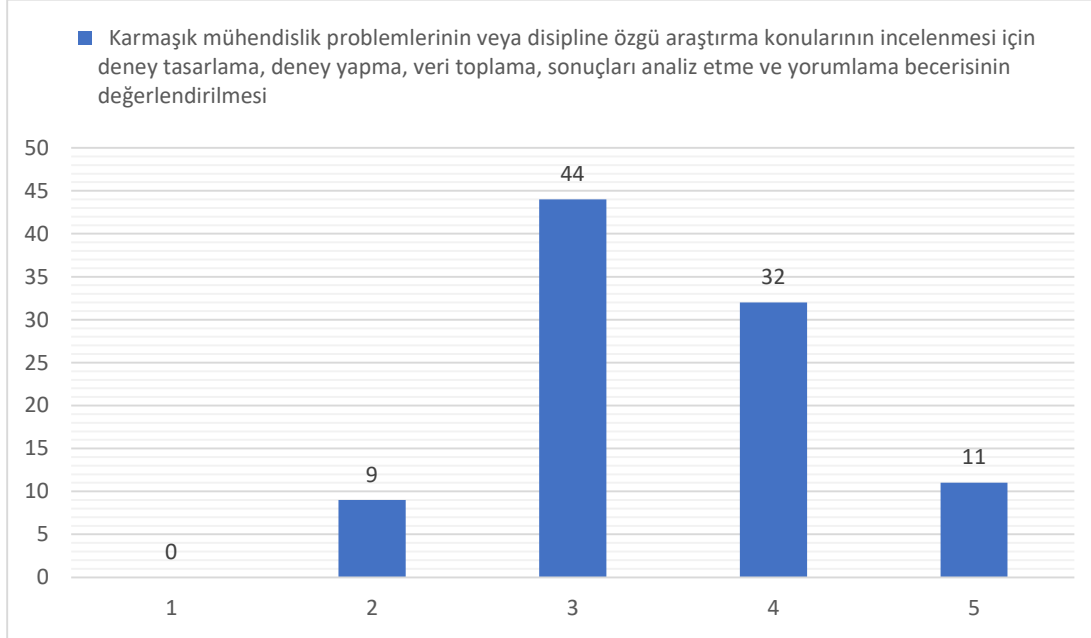


Şekil-17

Ankete katılan 96 öğrencinin 1'i 1, 4'ü 2, 40'ı 3, 39'u 4, 12'si 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,59 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %1'i ile 1 yanıtı,%4.2'si ile 2 yanıtı,%41.7'si ile 3 yanıtı,%40.6'sı ile 4 yanıtı,%12.5'i ile 5 yanıtı verilmiştir.

4.5. Karmaşık mühendislik problemlerinin veya disipline özgü araştırma konularının incelenmesi için deney tasarlama, deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme

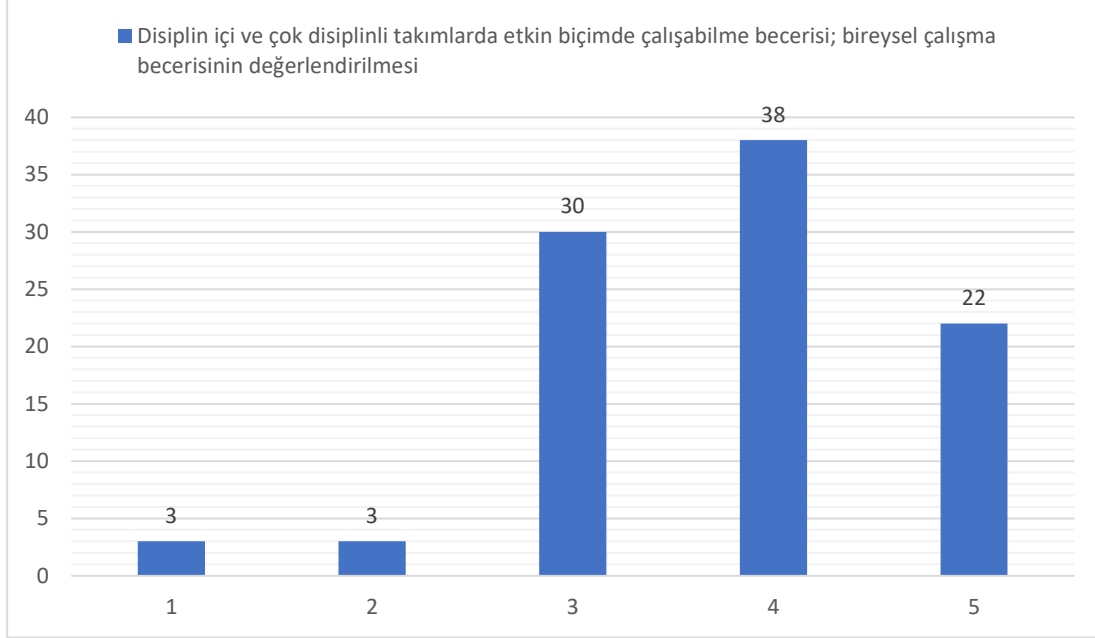


Şekil-18

Ankete katılan 96 öğrencinin 9'u 2, 44'ü 3, 32'si 4 ve 11'i 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Anket sonucuna göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,47 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %9.4'ü ile 2 yanıtı, %45.8'i ile 3 yanıtı, %33.3'ü ile 4 yanıtı, %11.5'i ile 5 yanıtı verilmiştir.

4.6. Disiplin içi ve çok disiplinli takımlarda etkin biçimde çalışabilme becerisi; bireysel çalışma becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme

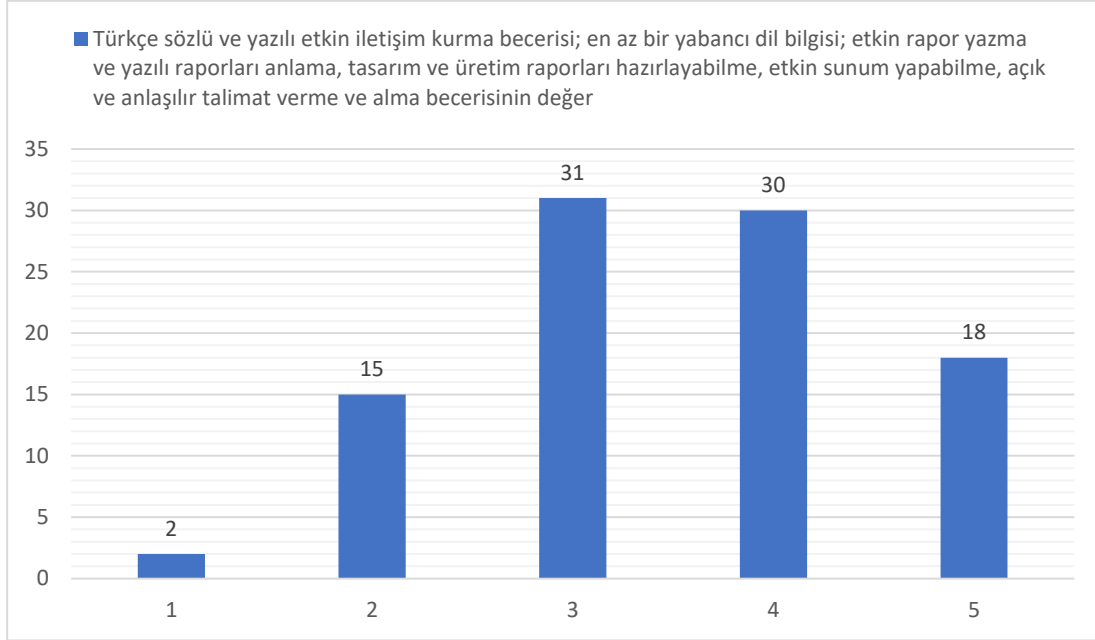


Şekil-19

Ankete katılan 96 öğrencinin 3'ü 1, 3'ü 2, 30'u 3, 38'i 4 ve 22'si 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Anket sonucuna göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.76 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %3.1'i ile 1 yanıtı, %3.1'i ile 2 yanıtı, %31.3'ü ile 3 yanıtı, %39.6'sı 4 yanıtı, %22,9'u ile 5 yanıtı verilmiştir.

4.7. Türkçe sözlü ve yazılı etkin iletişim kurma becerisi; en az bir yabancı dil bilgisi; etkin rapor yazma ve yazılı raporları anlama, tasarım ve üretim raporları hazırlayabilme, etkin sunum yapabilme, açık ve anlaşılır talimat verme ve alma becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme

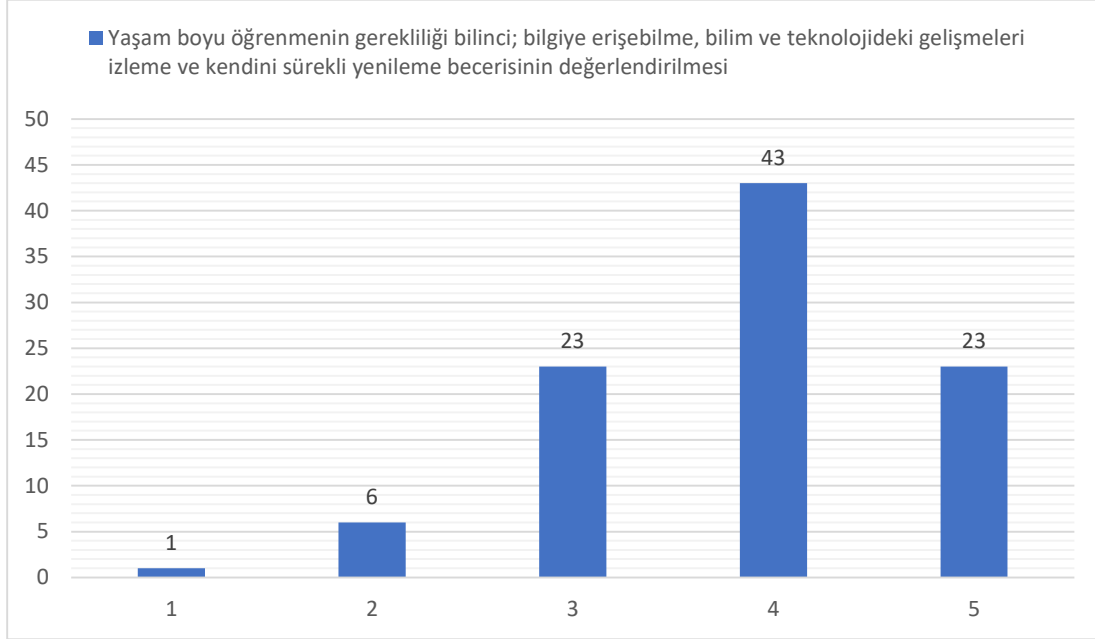


Şekil-20

Ankete katılan 96 öğrencinin 2'si 1, 15'i 2, 31'i 3, 30'u 4 ve 18'i 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,49 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %2.1'i ile 1 yanıtı,%15.6'sı ile 2 yanıtı,%32.3'ü ile 3 yanıtı,%31.3'ü ile 4 yanıtı,%18.7'si ile 5 yanıtı verilmiştir.

4.8. Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliği bilinci; bilgiye erişebilme, bilim ve teknolojiadaki gelişmeleri izleme ve kendini sürekli yenileme becerisinin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme

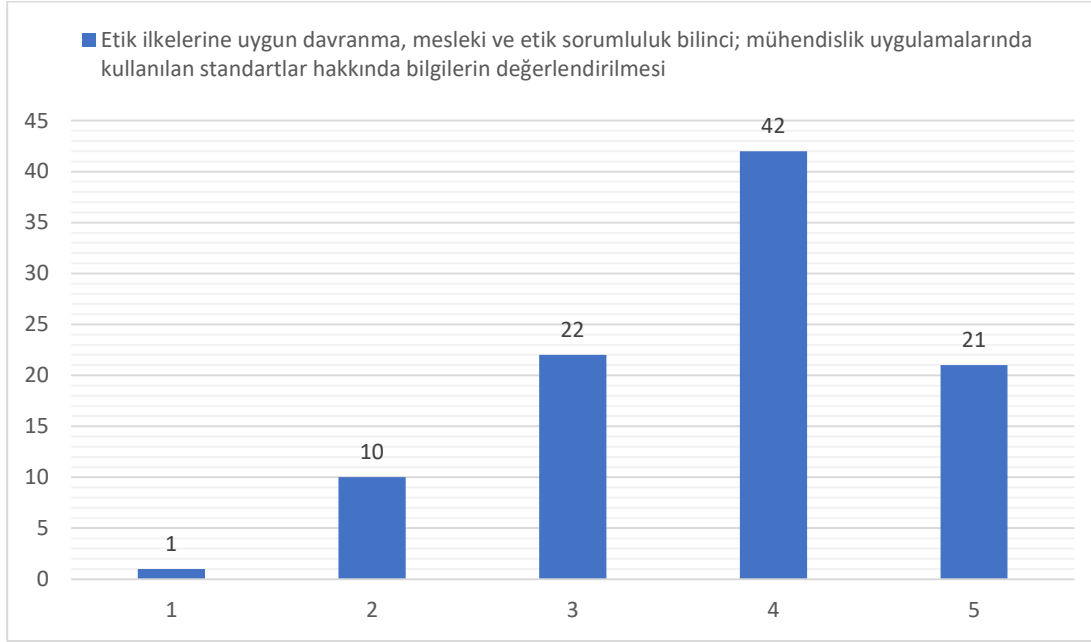


Şekil-21

Ankete katılan 96 öğrencinin 1'i 1, 6'sı 2, 23'ü 3, 43'ü 4 ve 23'ü 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkındaki memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,84 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %1'i ile 1 yanıtı,%6.2'si ile 2 yanıtı,%24'ü ile 3 yanıtı,%44.8'i ile 4 yanıtı,%24'ü ile 5 yanıtı verilmiştir.

4.9. Etik ilkelerine uygun davranma, mesleki ve etik sorumluluk bilinci; mühendislik uygulamalarında kullanılan standartlar hakkında bilgilerin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme

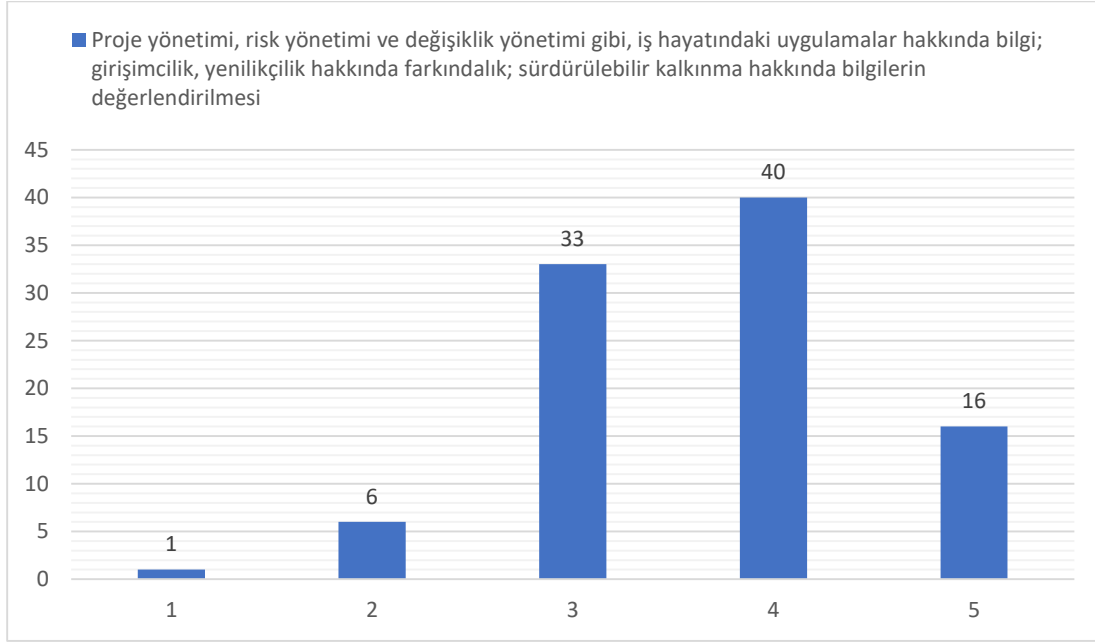


Şekil-22

Ankete katılan 96 öğrencinin 1'i 1, 10'u 2, 22'si 3, 42'si 4 ve 21'i 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.52 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %1'i ile 1 yanıtı, %10.4'ü ile 2 yanıtı, %22.9'u ile 3 yanıtı, %43.8'si ile 4 yanıtı, %21.9'u ile 5 yanıtı verilmiştir.

4.10. Proje yönetimi, risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi, iş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik hakkında farkındalık; sürdürülebilir kalkınma hakkında bilgilerin değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme

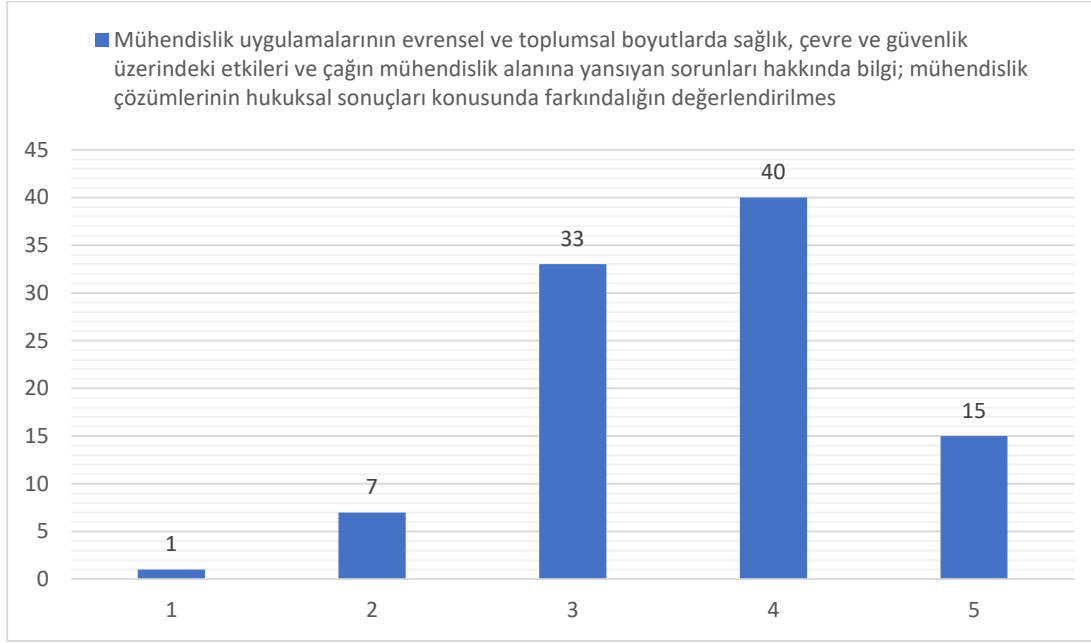


Şekil-23

Ankete katılan 96 öğrencinin 1'i 1, 6'sı 2, 33'ü 3, 40'ı 4 ve 16'sı 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,67 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %1'i ile 1 yanıtı,%6.2'si ile 2 yanıtı,%34,4'ü ile 3 yanıtı,%41.7'si ile 4 yanıtı,%16.7'si ile 5 yanıtı verilmiştir.

4.11. Mühendislik uygulamalarının evrensel ve toplumsal boyutlarda sağlık, çevre ve güvenlik üzerindeki etkileri ve çağın mühendislik alanına yansıyan sorunları hakkında bilgi; mühendislik çözümlerinin hukuksal sonuçları konusunda farkındalığın değerlendirilmesi hakkındaki değerlendirme



Şekil-24

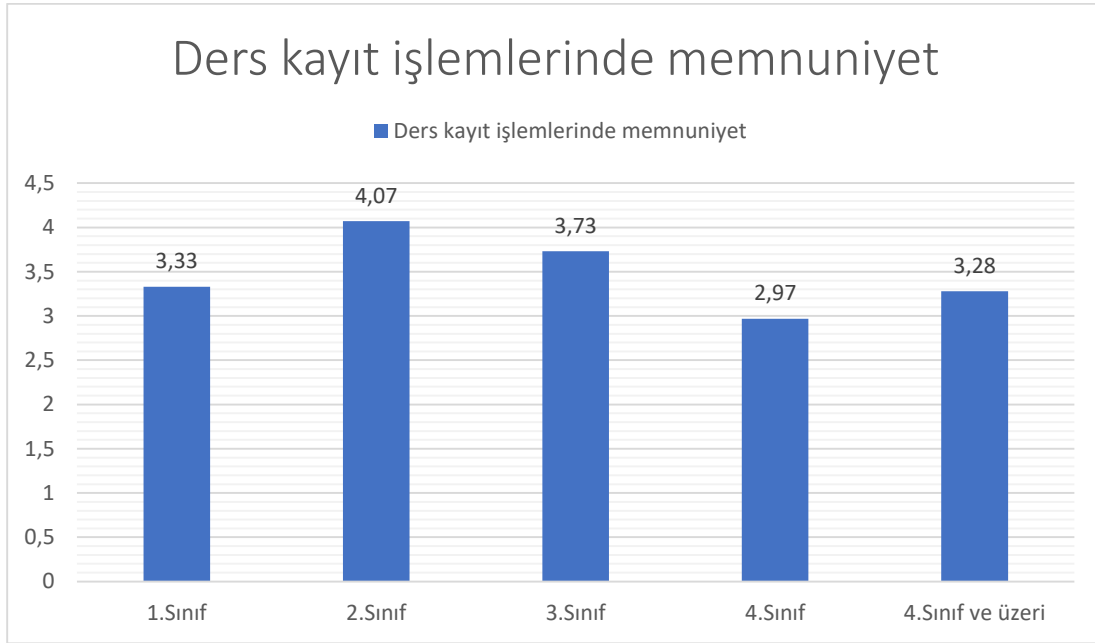
Ankete katılan 96 öğrencinin 1'i 1, 7'si 2, 33'ü 3, 40'ı 4 ve 15'i 5 puan vererek verilen eğitimin yeterliliğini değerlendirmişlerdir. Sonuçlara göre bu konu hakkında memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.64 olarak saptanmıştır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %1'i ile 1 yanıtı,%7.3'ü ile 2 yanıtı,%34.4'ü ile 3 yanıtı,%41.7'si ile 4 yanıtı,%15.6'sı ile 5 yanıtı verilmiştir.

5. Anket Sonuçlarının Sınıf Bazında Değerlendirmeleri

5.1. Eğitim-Öğretim Faaliyetleri Hakkındaki Memnuniyetin Sınıflar Bazında değerlendirilmesi

5.1.1. Ders Kayıt İşlemlerinden Memnuniyet



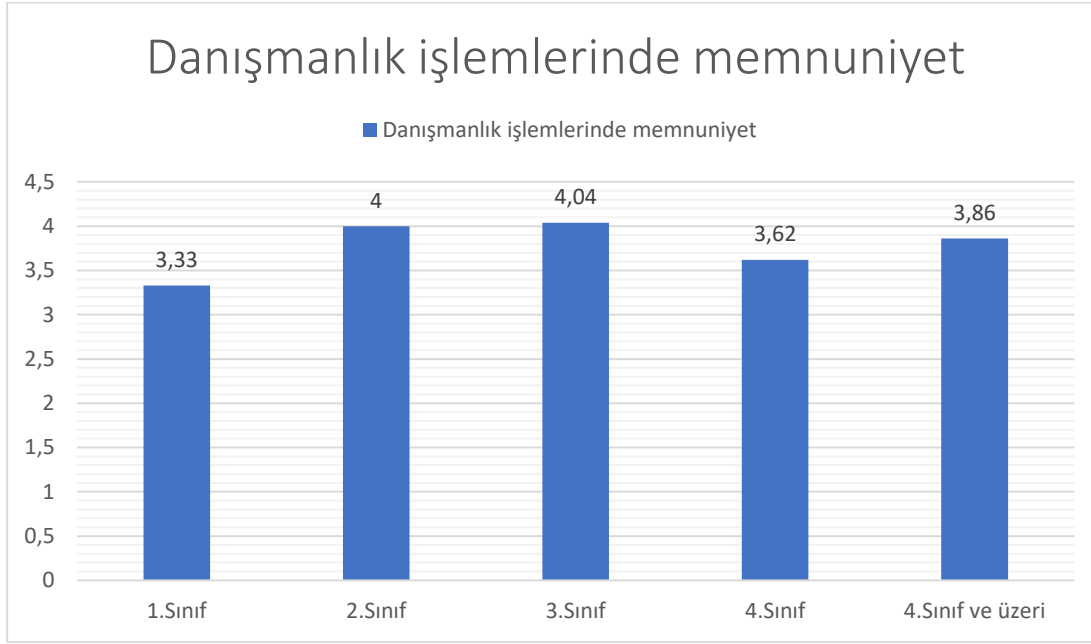
Şekil-25

Ders kayıt işlemleri memnuniyetinde ortalaması en yüksek olan sınıf 4,07 ile 2. Sınıflardır. 3,73 ortalama ile 3.Sınıflar ,3,33 ortalama ile de 1. sınıflar takip etmektedir. En düşük ortalama ise 2,97 ile 4.sınıflara aittir.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %66.6'sı 1.sınıf, %81.4'ü 2.sınıf , %74.6'sı 3.sınıf

%59.4'ü 4.sınıf,%65.6'sı 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.1.2. Danışmanlık işlemleri hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

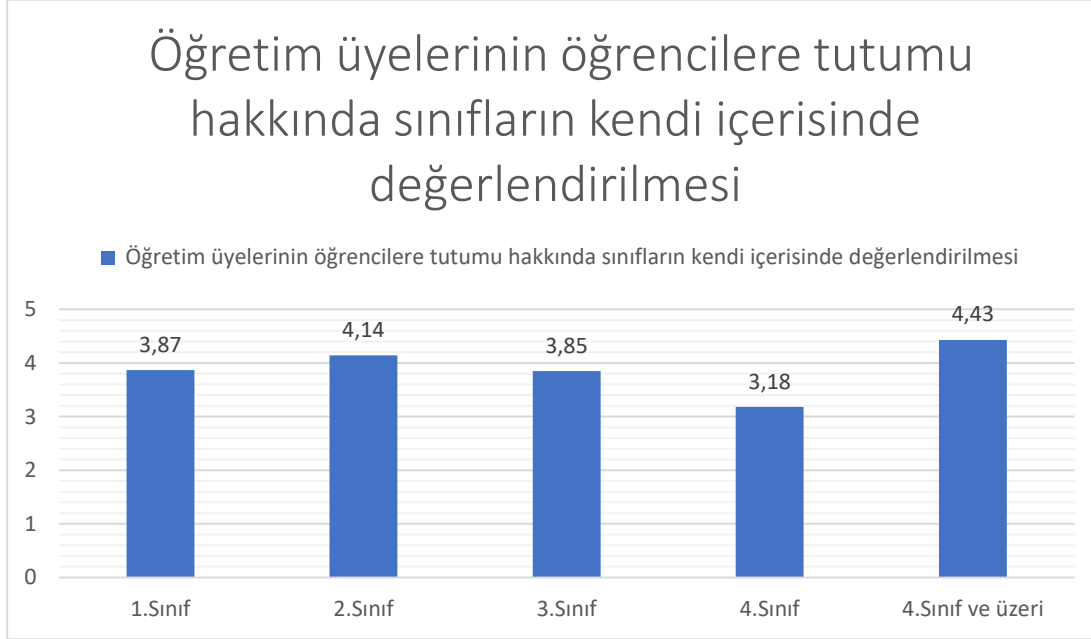


Şekil-26

Yapılan araştırmaya göre danışmanlık işlemleri ile ilgili memnuniyette en yüksek ortalama 4,04 ile 3. sınıflardır. En düşük ortalama olan 3,33 ile 1. Sınıflar danışmanlık işlemlerinde memnuniyeti en düşük sınıf olarak grafikte belirlenmiştir. Ortalaması en düşük ikinci sınıf ise 3,62 ile 4.sınıftır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %66,6'sı 1.sınıf, %80'i 2.sınıf, %80,8i 3.sınıf %72,4'ü 4.sınıf, %77,2'si 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.1.3. Öğretim üyelerinin öğrencilere tutumu hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

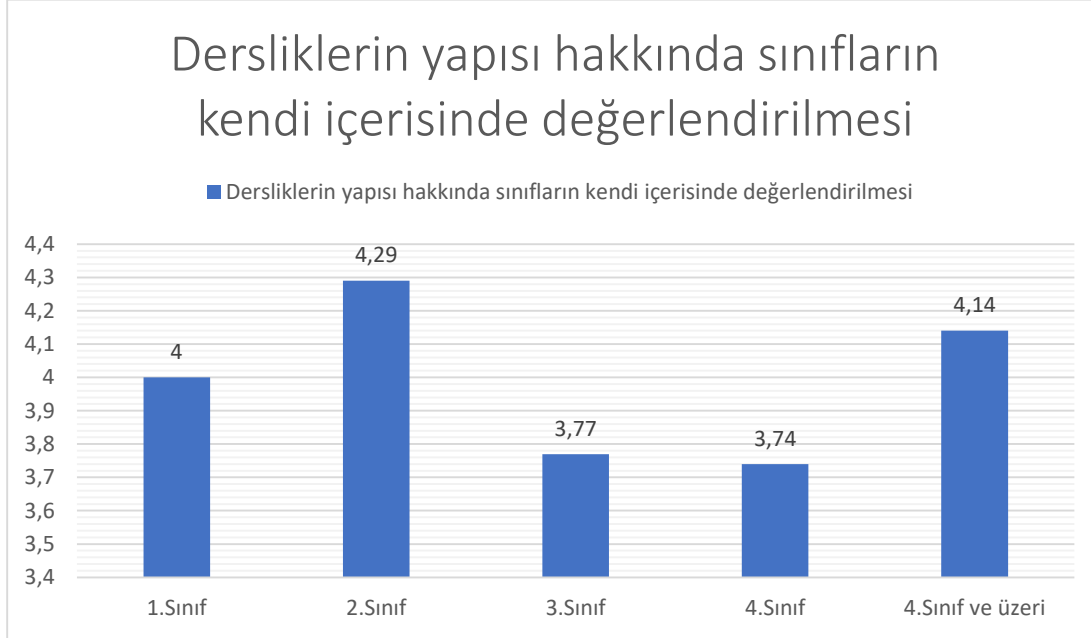


Şekil-27

96 kişiye uygulanan bölüm memnuniyet anket sonucuna göre öğretim üyelerinin öğrencilere tutumundaki memnuniyette en yüksek ortalama 4.43 ile 4 ve üzeri sınıflara aitken, 4,14 ortalama ile 2.sınıflar ikinci sırada gelmektedir. En az memnun gözükten sınıf ise 3.18 ile 4. sınıflardır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %77,4'ü 1.sınıf, %82,8'i 2.sınıf, %77'si 3.sınıf %63.6'sı 4.sınıf, %88.6'sı 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.1.4. Dersliklerin yapısı hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

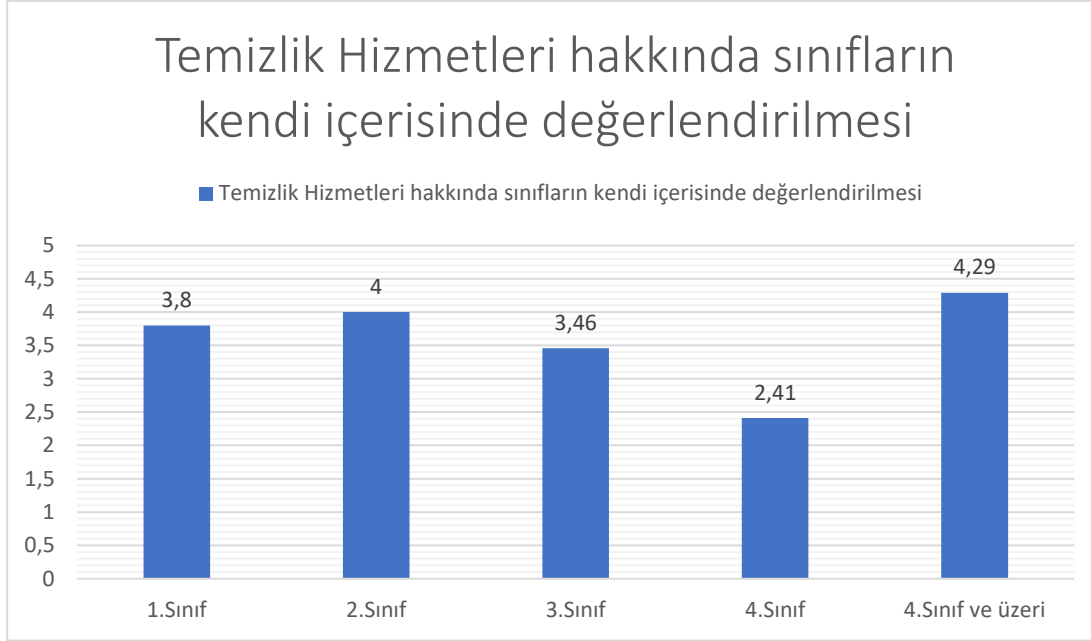


Şekil-28

Dersliklerin yapısındaki memnuniyette ise 4,29 ortalama ile birinci sırada 2.sınıflar yer almaktadır. 4.14 ortalama ile 4. Sınıf ve üzeri sınıflar, 4 ortalama ile 1.sınıflar, 3.77 ortalama ile 3.sınıflar sırayı takip etmektedir. Son sıra ise 3,74 ile 4.sınıflara aittir.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %80'i 1.sınıf, %85.8'i 2.sınıf, %75.4'ü 3.sınıf %74.8'i 4.sınıf, %82.8'i 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.1.5. Temizlik Hizmetleri hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

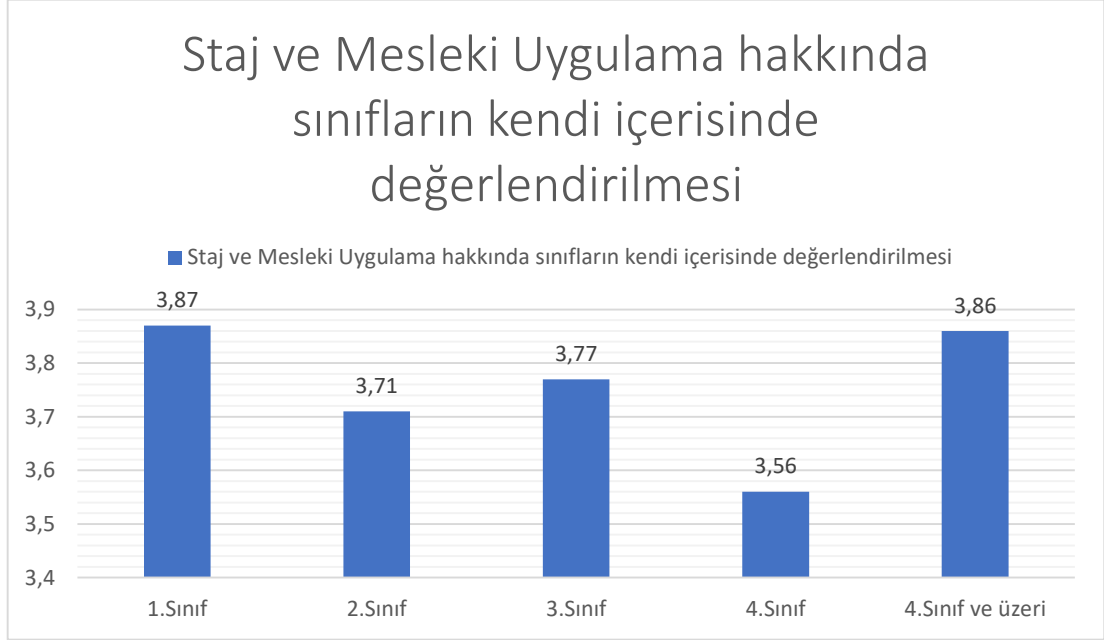


Şekil-29

Temizlik hizmetleri için memnuniyette en yüksek ortalama 4,29 ile 4.sınıf ve üzeri sınıflara ait olup, 4.sınıf ve üzeri sınıfları 4 ortalama ile 2. Sınıflar takip etmektedir. En az memnuniyet ortalamasına sahip sınıf 2,41 ile 4. Sınıflardır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %76'sı 1.sınıf, %80'i 2.sınıf, % 69.2'si 3.sınıf %48.2'si 4.sınıf, %85.8'i 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

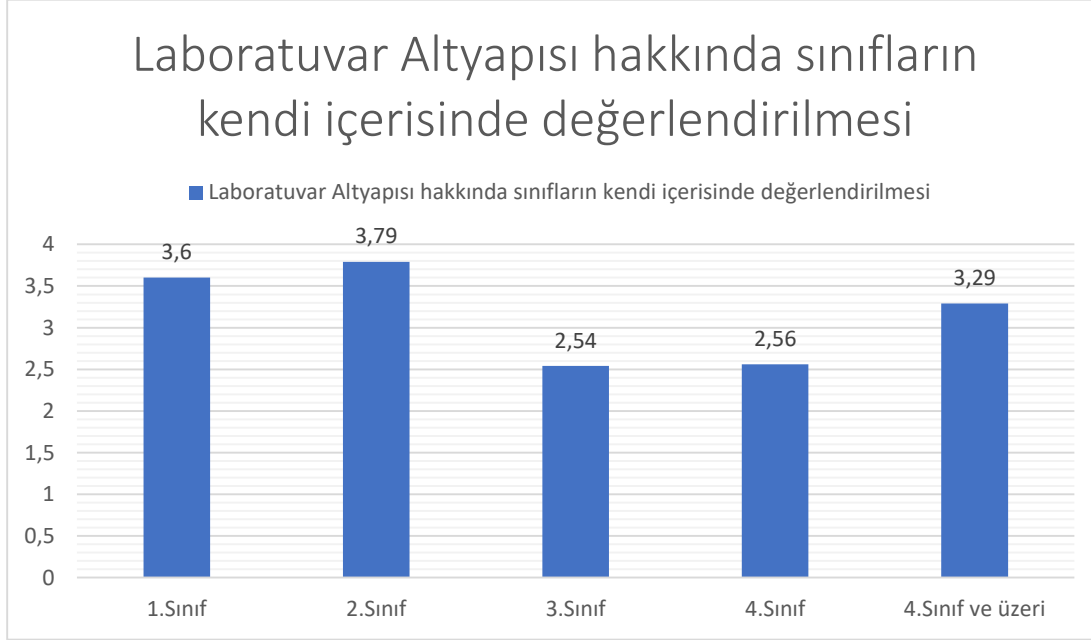
5.1.6. Staj ve Mesleki Uygulama hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi



Şekil-30

Yaptığımız ankette staj ve mesleki uygulama işlemlerindeki memnuniyette en iyi ortalama 3,87 ile 1. sınıflara aitken en düşük ortalama 3,56 ile 4. Sınıflara aittir. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %77.4'ü 1.sınıf, %74.2'si 2.sınıf, %75.4'ü 3.sınıf %71.2'si 4.sınıf,%77.2'si 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

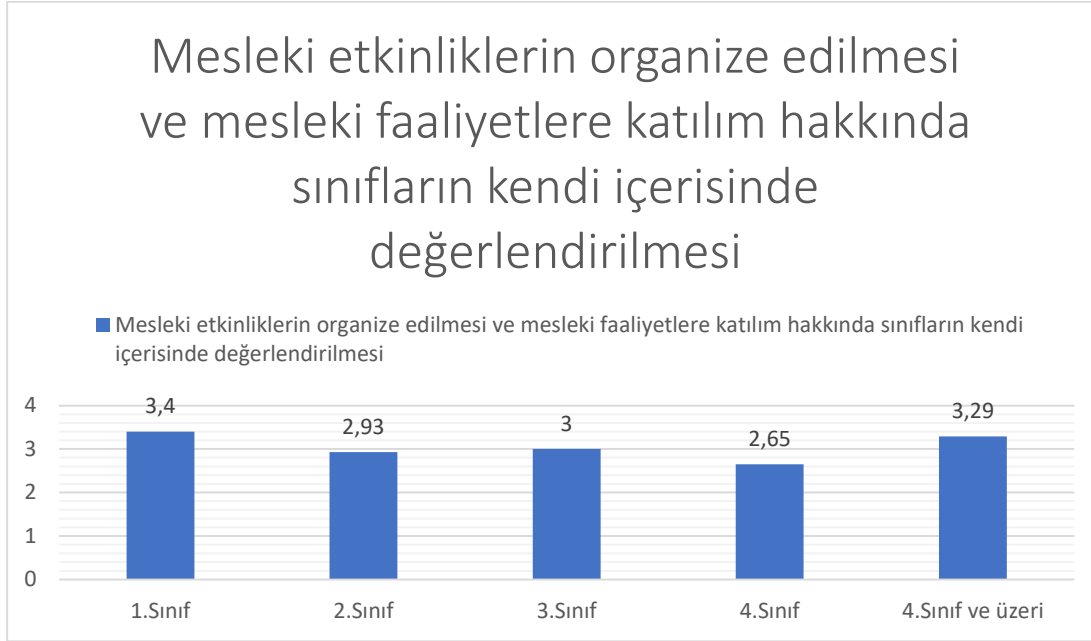
5.1.7 Laboratuvar Altyapısı hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi



Şekil-31

96 kişiye uyguladığımız bölüm memnuniyet anketinde laboratuvar altyapısı için en memnun gözüken sınıf 3,79 ile 2. sınıflardır. Memnuniyeti en az olan sınıf ise 2,54 ile 3.sınıflardır. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %72'si 1.sınıf, %75,8'i 2.sınıf, %50,8'i 3.sınıf, %51,2'si 4.sınıf, %65,8'i 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.1.8. Mesleki etkinliklerin organize edilmesi ve mesleki faaliyetlere katılım hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi



Şekil-32

Mesleki etkinliklerin organize edilmesi ve mesleki faaliyetlere katılım memnuniyetini incelersek en yüksek ortalama 3,4 ile 1.sınıflara aittir. 4.sınıflar ise 2,65 ortalama ile son sırada yer alacaktır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %68'i 1.sınıf, %58.6'si 2.sınıf, %60'ı 3.sınıf, %53'ü 4.sınıf, %65.8'i 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

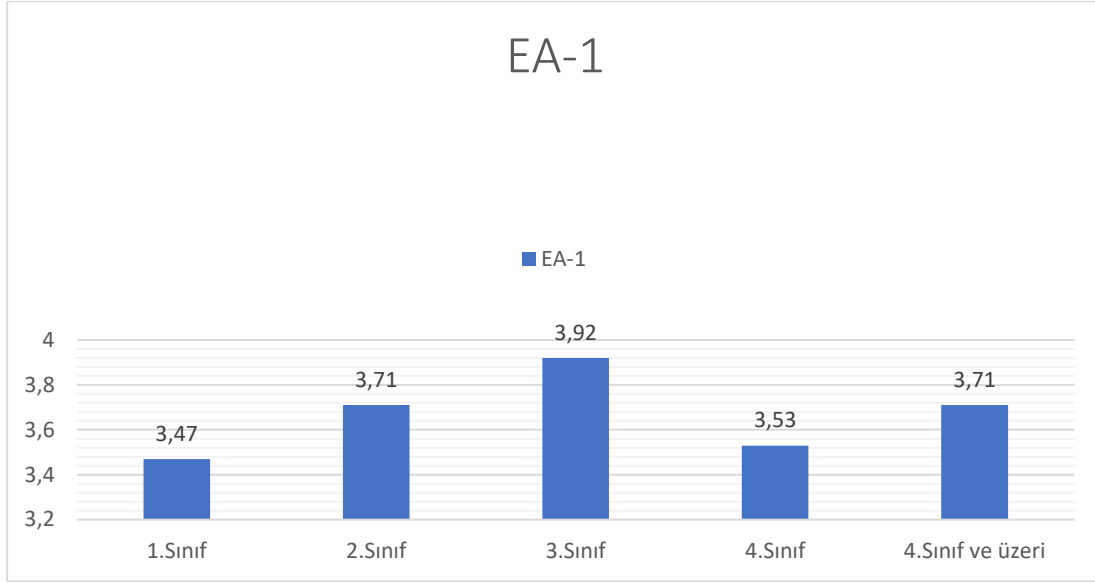
2022-2023 Eğitim-Öğretim Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi Eğitim-Öğretim Faaliyetleri Hakkındaki Memnuniyet Sonuçları

SINIFLAR	Ders kayıt işlemlerinden memnuniyet	Danışmanlık işlemlerinden memnuniyet	Öğretim üyelerinin öğrencilere tutumundan memnuniyet	Dersliklerin yapısından memnuniyet	Temizlik hizmetlerinden memnuniyet	Staj ve mesleki uygulama işlemlerinden memnuniyet	Laboratuvar altyapısından memnuniyet	Mesleki etkinliklerin organize edilmesi ve mesleki faaliyetlere katılmadan memnuniyet	Sınıfın Ortalama Memnuniyet Oranı
1. Sınıf öğrencilerinin sonuçları (8)	3.33	3.33	3.87	4.00	3.8	3.87	3.6	3.4	3.65
2. Sınıf öğrencilerinin sonuçları (18)	4.07	4.00	4.14	4.29	4.00	3.71	3.79	2.93	3.87
3.Sınıf öğrencilerinin sonuçları (42)	3.73	4.04	3.85	3.77	3.46	3.77	2.54	3.00	3.52
4. Sınıf öğrencilerinin sonuçları (37)	2.97	3.62	3.18	3.74	2.41	3.56	2.56	2.65	3.09
4Ve daha üst sınıf öğrencilerinin sonuçları (17)	3.28	3.86	4.43	4.14	4.29	3.86	3.29	3.29	3.80
Harita Mühendisliği Genel Ortalama	3.48	3.77	3.89	3.99	3.59	3.75	3.16	3.05	3,75
Harita Mühendisliği Genel Ortalama Yüzdesi	%69.6	%75.4	%77.8	%79.8	%71.8	%75	%63.2	%61	%75
Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	96	96	96	96	96	96	96	96	96

Tablo-1

5.2. Eğitim Amaçlarının Sınıf Bazında Değerlendirilmesi

5.2.1. Yaşam boyu öğrenme bilinciyle bilimsel, teknolojik ve sosyal gelişmeleri takibinin değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

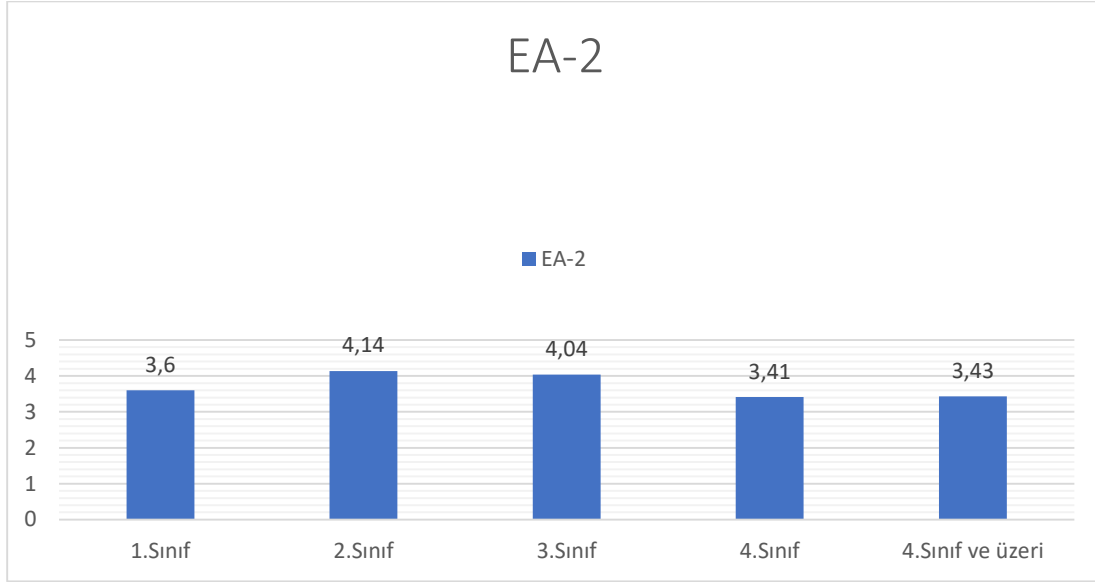


Şekil-33

EA-1 başlığı altında “Yaşam boyu öğrenme bilinciyle bilimsel, teknolojik ve sosyal gelişmeleri takip ederler.” çıktısı incelenmiştir. En yüksek ortalama 3.92 ile 3. Sınıflara, en düşük ortalama ise 3.47 ile 1.sınıflara aittir.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %69.4’ü 1.sınıf, %74.2’si 2.sınıf, %78.4’ü 3.sınıf, %70.6’sı 4.sınıf, %74.2’si 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.2.2. Kamu kurumları ve özel sektör kuruluşlarında çalışır, görev yaptıkları yerlerde lider rol oynayabilmek için gerekli olan girişimcilik, kendine güven ve gelişmiş iletişim özellikleri ile yöneticilik yapabilme çıktısının değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

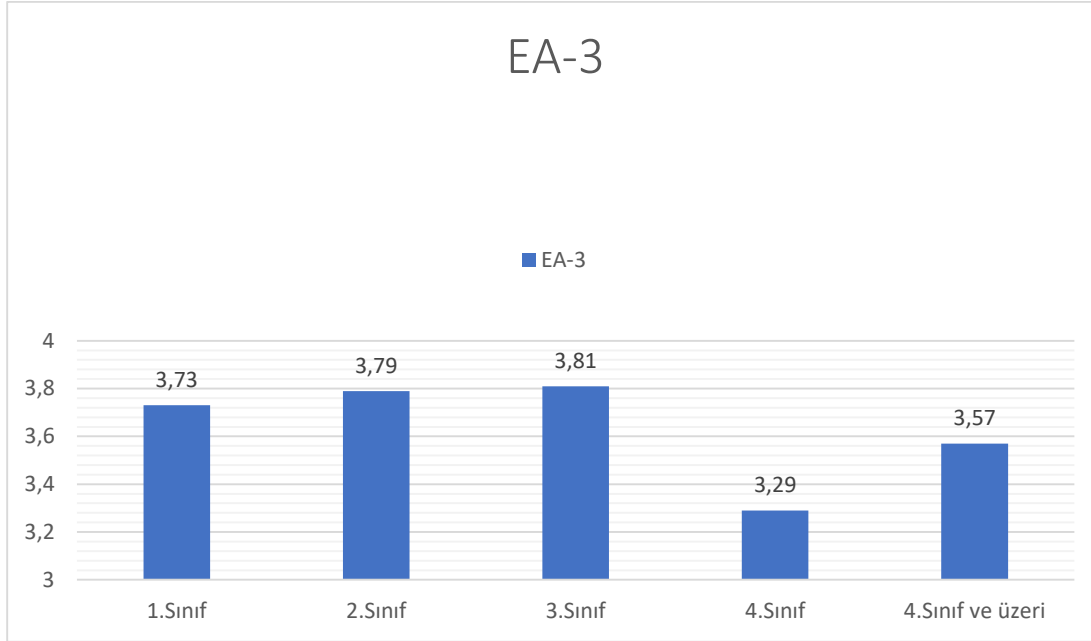


Şekil-34

EA-2 başlığı altında “Kamu kurumları ve özel sektör kuruluşlarında çalışır, görev yaptıkları yerlerde lider rol oynayabilmek için gerekli olan girişimcilik, kendine güven ve gelişmiş iletişim özellikleri ile yöneticilik yapabilirler.” Yargısı incelenmiştir. 4.14 ile en yüksek ortalama 2. Sınıflara ait olup, 4. Sınıflar ise 3,41 ile en düşük ortalamanın sahibidirler.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %72’si 1.sınıf, %82.8’i 2.sınıf, %80.8’i 3.sınıf %68.2’si 4.sınıf, %68.6’sı 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.2.3. Sürekli iyileştirmeyi ilke edinmiş, sosyal, çevresel, ekonomik etkileri ve etik değerleri gözetme özellikleriyle ulusal ve uluslararası projelerde görev almasının değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

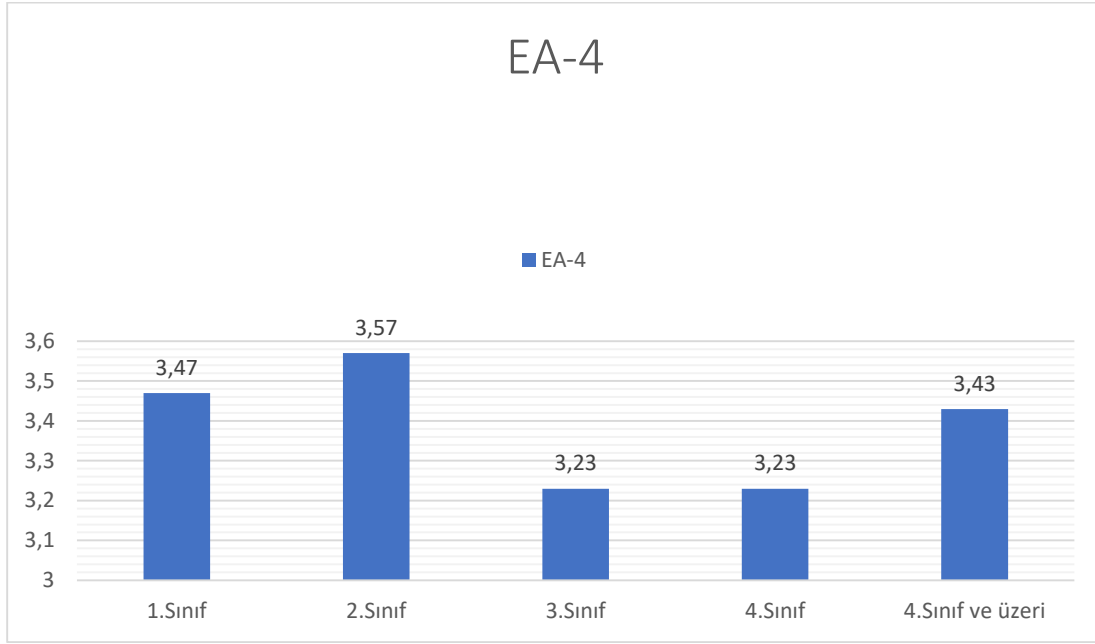


Şekil-35

EA-3 başlığı altında “Sürekli iyileştirmeyi ilke edinmiş, sosyal, çevresel, ekonomik etkileri ve etik değerleri gözetme özellikleriyle ulusal ve uluslararası projelerde görev alırlar.” Çıktısı irdelenmiştir. En yüksek ortalama 3,81 ile 3. Sınıflara ; en düşük ortalama ise 3,29 ile 4. Sınıflara aittir.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %74.6’sı 1.sınıf, %75.8’i 2.sınıf , %76.2’si 3.sınıf %65.8’i 4.sınıf, %71.4’ü 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.2.4. Mesleki kariyer gelişimleri için lisansüstü çalışmalara veya sürekli eğitim programlarına yurtiçinde ve yurtdışında devam edilmesinin değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

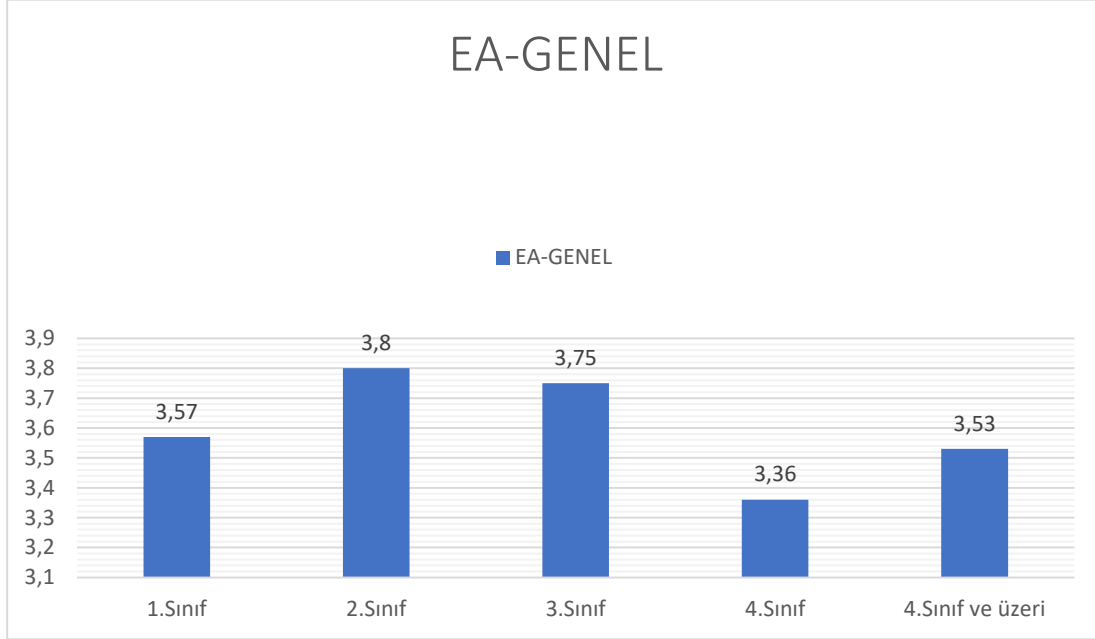


Şekil-36

EA-4 başlığı altında ” Mesleki kariyer gelişimleri için lisansüstü çalışmalara veya sürekli eğitim programlarına yurtiçinde ve yurtdışında devam ederler.” Yargısı irdelenmiş ve en yüksek ortalamanın 3,57 ile 2.sınıflara ait olduğu görülmüştür. 3.sınıflar ve 4.Sınıflar ise 3.23 ortalama ile en düşük ortalama sahiptirler.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %69.4’ü 1.sınıf, %71.4’ü 2.sınıf , %64.6’sı 3.sınıf, %64.6’sı 4.sınıf,%68.6’sı 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.2.5. Eğitim Amaçları Hakkındaki Genel Memnuniyetin Sınıflar Bazında Değerlendirilmesi



Şekil-37

Genel olarak eğitim amaçları değerlendirmesi ele alındığında en yüksek ortalama 3,80 ile 2.sınıflara ait olup, en düşük ortalama ise 3,36 ile 4.sınıfların ortalaması olmuştur. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %71.4'ü 1.sınıf, %76'sı 2.sınıf, %75'i 3.sınıf %67.2'si 4.sınıf, %70.6'sı 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

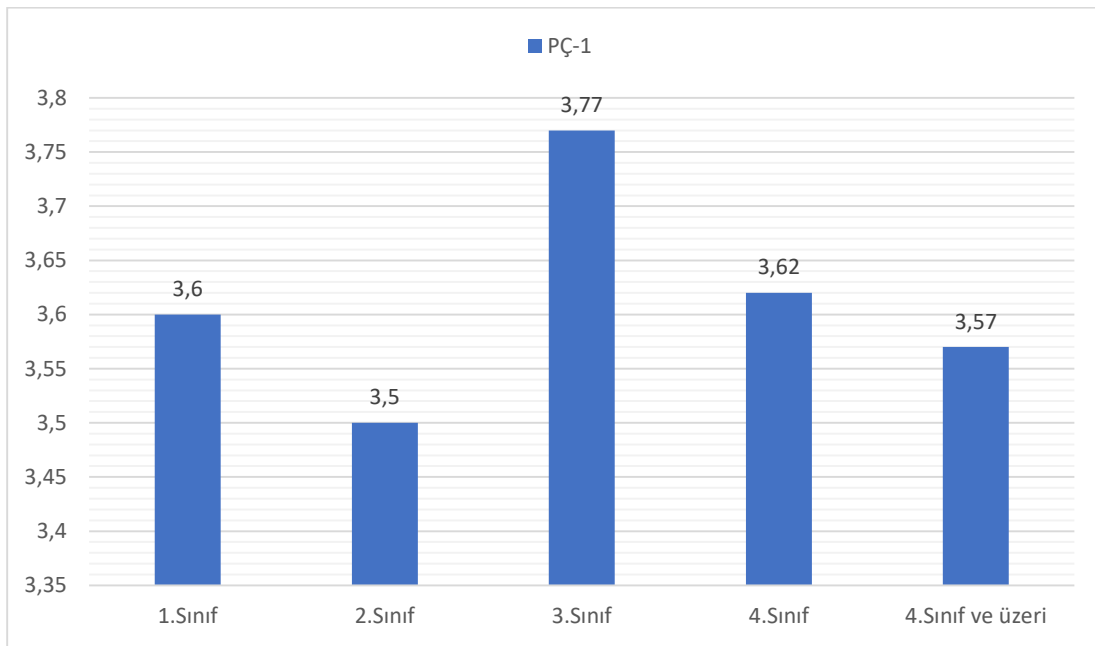
2022-2023 Eğitim-Öğretim Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi Eğitim Amaçları Değerlendirme Sonuçları

Sınıflar	EA-1 ORTALAMA	EA-2 ORTALAMA	EA-3 ORTALAMA	EA-4 ORTALAMA	Sınıf Ortalaması
1. Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (8)	3.47	3.6	3.73	3.47	3.57
2. Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (18)	3.71	4.14	3.79	3.57	3.80
3. Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (42)	3.92	4.04	3.81	3.23	3.75
4. Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (37)	3.53	3.41	3.29	3.23	3.36
5. Ve Üzeri Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (17)	3.71	3.43	3.57	3.43	3.53
Harita Mühendisliği Bölümü Genel Ortalama	3.67	3.04	3.64	3.39	3.60
Harita Mühendisliği Bölümü Genel Ortalama Yüzdesi	%73.4	%60.8	%72.8	%67.8	%72
Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	96	96	96	96	96

Tablo-2

5.3. Program Çıktılarının Sınıflar Bazında Değerlendirilmesi

5.3.1. Matematik, fen bilimleri ve ilgili mühendislik disiplinine özgü konularda yeterli bilgi birikimi; bu alanlardaki kuramsal ve uygulamalı bilgileri, karmaşık mühendislik problemlerinde kullanabilme becerisinin değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

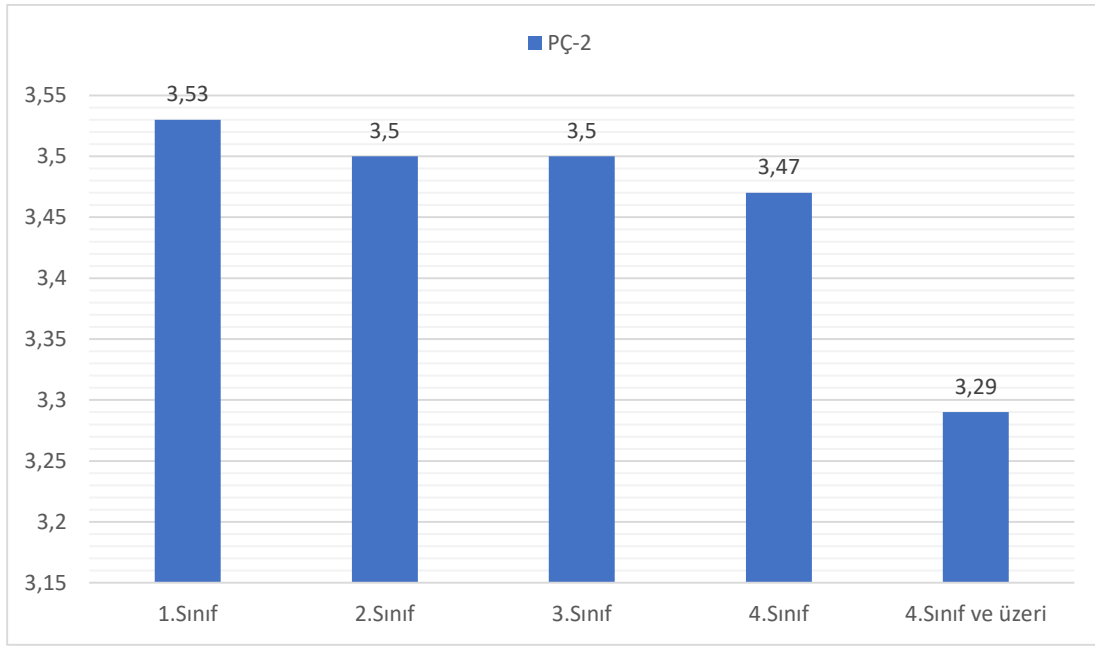


Şekil-38

PÇ-1 başlığı altında Matematik, fen bilimleri ve ilgili mühendislik disiplinine özgü konularda yeterli bilgi birikimi; bu alanlardaki kuramsal ve uygulamalı bilgileri, karmaşık mühendislik problemlerinde kullanabilme becerisi yargısı incelenmiştir. En yüksek ortalama 3,77 ile 3. Sınıflara ait olup, en düşük memnuniyet ortalaması 3,50 ile 2. Sınıflarıdır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek % 72'si 1.sınıf , %70'i 2.sınıf, %75,4'ü 3.sınıf,%72,4'ü 4.sınıf, %71,4'ü 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

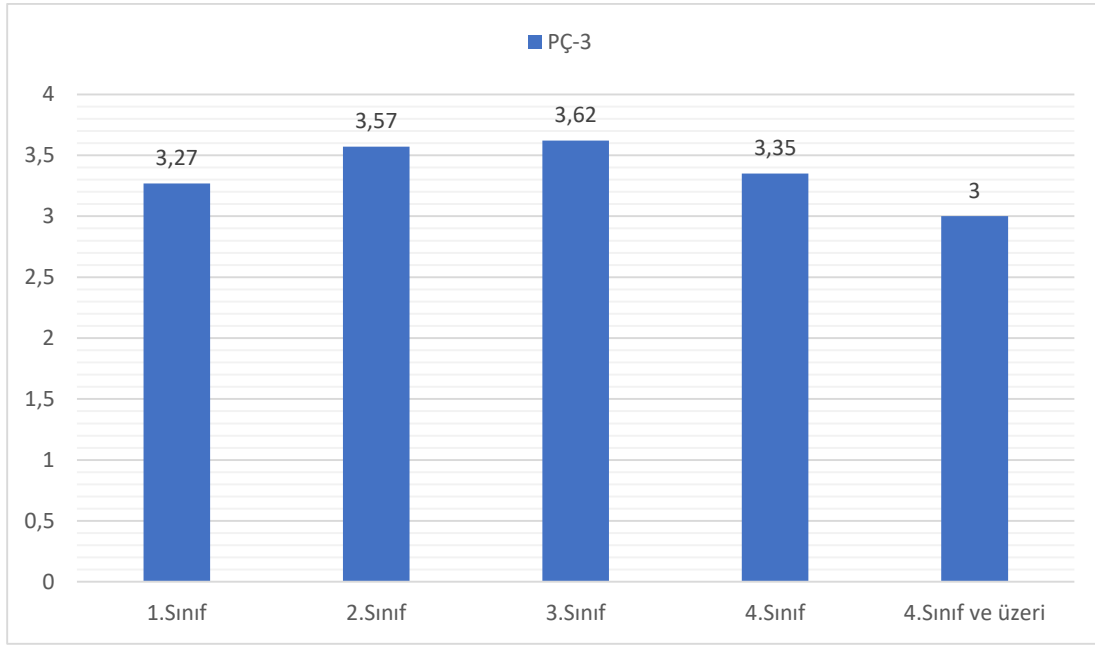
5.3.2 Karmaşık mühendislik problemlerini saptama, tanımlama, formüle etme ve çözme becerisi; bu amaçla uygun analiz ve modelleme yöntemlerini seçme ve uygulama becerisinin değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi



Şekil-39

PÇ-2 başlığı altında ‘’ Karmaşık mühendislik problemlerini saptama, tanımlama, formüle etme ve çözme becerisi; bu amaçla uygun analiz ve modelleme yöntemlerini seçme ve uygulama becerisi.’’ Yargısı irdelenmiştir. 3.5 ortalama ile en yüksek olan sınıf 2 ile 3. sınıflara ait olmakla birlikte, ortalaması en düşük sınıf 3.29 ortalama ile 4 ve üzeri sınıflar olmuştur. Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %70.6’sı 1.sınıf, % 70’i 2.sınıf, % 70’i 3.sınıf, %69.4’ü 4.sınıf, %65.8’i 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.3.3 .Karmaşık bir sistemi, süreci, cihazı veya ürünü gerçekçi kısıtlar ve koşullar altında, belirli gereksinimleri karşılayacak şekilde tasarlama becerisi; bu amaçla modern tasarım yöntemlerini uygulama becerisi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

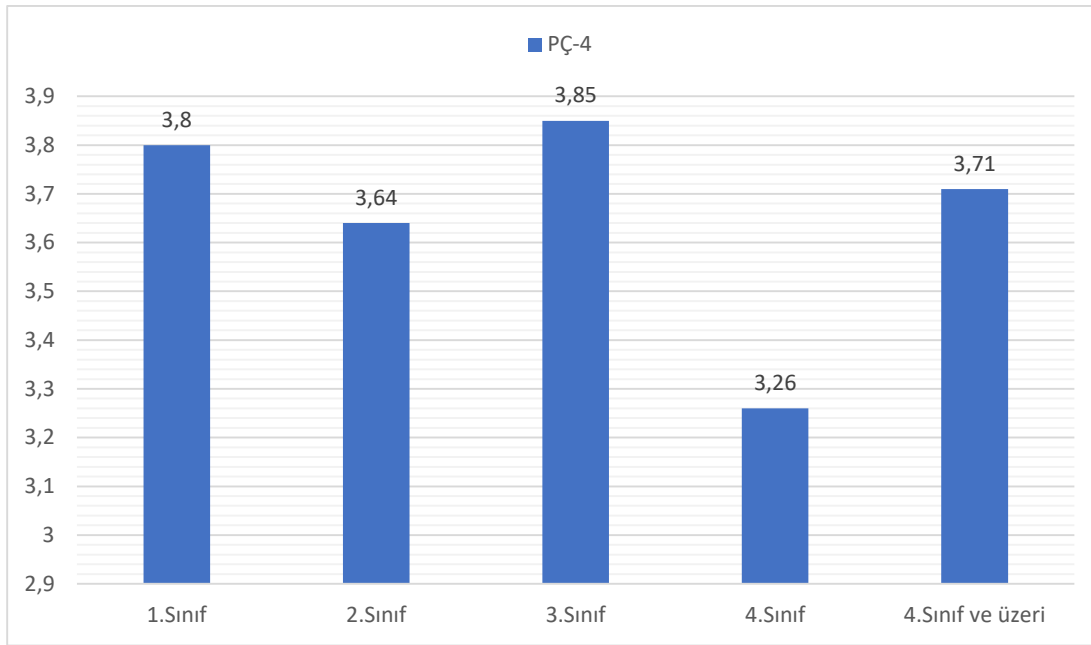


Şekil-40

96 kişiye uygulanan memnuniyet anketinde PÇ-3 kısaltması altında “Karmaşık bir sistemi, süreci, cihazı veya ürünü gerçekçi kısıtlar ve koşullar altında, belirli gereksinimleri karşılayacak şekilde tasarlama becerisi; bu amaçla modern tasarım yöntemlerini uygulama becerisi.” çıktısı incelenmiş ve ortalaması en yüksek olan sınıf 3.62 ile 3.sınıflara aittir. Memnuniyet ortalaması en düşük olan sınıfın ise 3.00 ile 4. sınıflar olduğu görülmüştür.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %65.4’ü 1.sınıf, %71.4’ü 2.sınıf , %72.4’ü 3.sınıf %67’si 4.sınıf, %60’ı 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.3.4. Mühendislik uygulamalarında karşılaşılan karmaşık problemlerin analizi ve çözümü için gerekli olan modern teknik ve araçları geliştirme, seçme ve kullanma becerisi; bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanma becerisinin değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

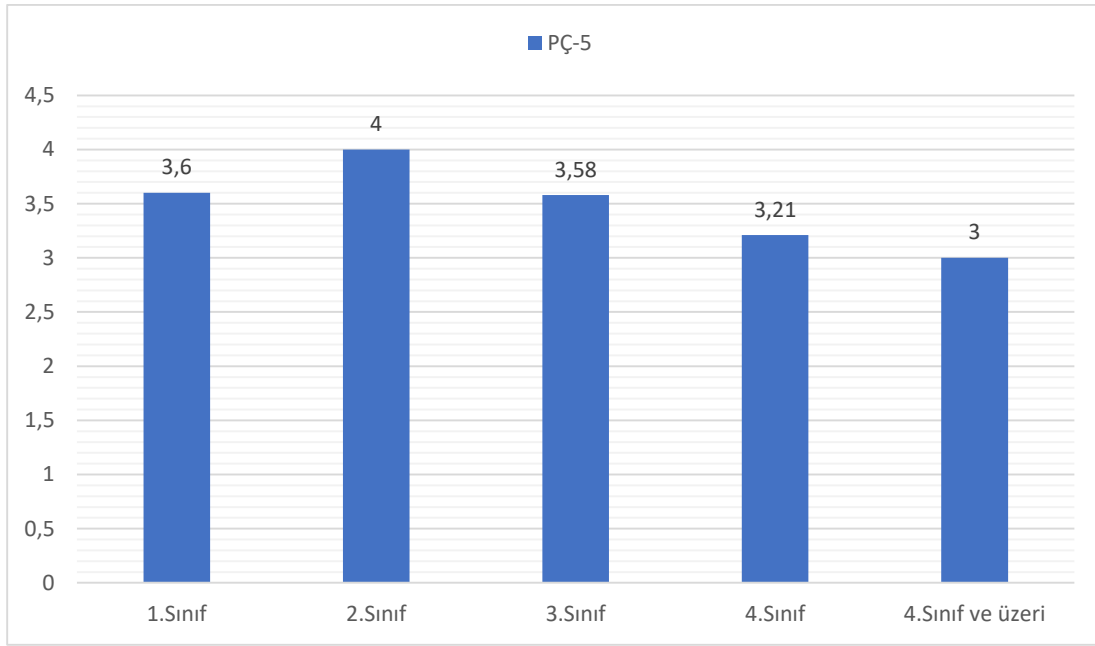


Şekil-41

PÇ- 4 başlığında ” Mühendislik uygulamalarında karşılaşılan karmaşık problemlerin analizi ve çözümü için gerekli olan modern teknik ve araçları geliştirme, seçme ve kullanma becerisi; bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanma becerisi.” Yargısının değerlendirilmesi istenmiştir. 96 kişilik ankette en yüksek ortalama 3.85 ile 3. Sınıflar olurken en düşük ortalama 3.26 ile 4. Sınıflara aittir.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %76’sı 1.sınıf, %72.8’i 2.sınıf , % 77’si 3.sınıf % 65.2’si 4.sınıf, %74.2’si 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.3.5 . Karmaşık mühendislik problemlerinin veya disipline özgü araştırma konularının incelenmesi için deney tasarlama, deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisinin değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

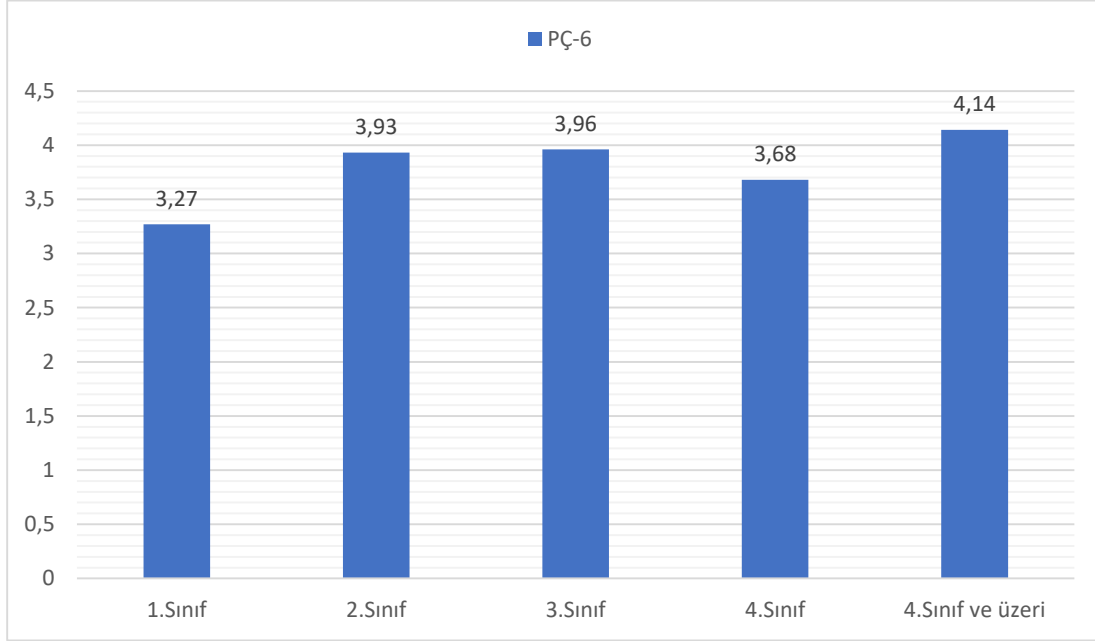


Şekil-42

PÇ-5 başlığı altında ‘‘Karmaşık mühendislik problemlerinin veya disipline özgü araştırma konularının incelenmesi için deney tasarlama, deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisi.’’ Çıktısı incelenmiştir. Sonuç olarak en yüksek ortalama 4,0 ile 2. sınıflara ait olup en düşük ortalama ise 3,00 ile 4 ve üzeri sınıflardır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %72’si 1.sınıf, %80’i 2.sınıf, %71.6’sı 3.sınıf %64.2’si 4.sınıf, %60’ı 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.3.6. Disiplin içi ve çok disiplinli takımlarda etkin biçimde çalışabilme becerisi; bireysel çalışma becerisinin değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

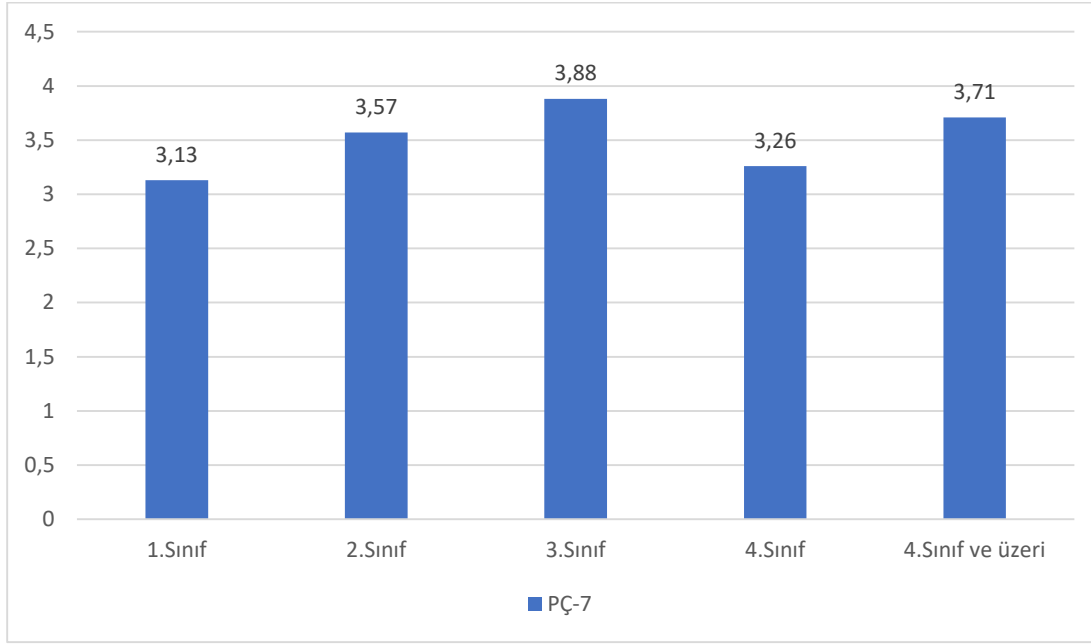


Şekil-43

PÇ-6 kısmında “Disiplin içi ve çok disiplinli takımlarda etkin biçimde çalışabilme becerisi; bireysel çalışma becerisi ”irdelenmiştir. En yüksek ortalama 4.14 ile 4 ve üzeri sınıflara ait olup, 1. Sınıflar 3,27 ortalama ile sıralamanın sonunda yer almaktadır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %65.4’ü 1.sınıf, %78.6’sı 2.sınıf , %79.2’si 3.sınıf ,%73.6’sı 4.sınıf, %82.8’i 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.3.7. Türkçe sözlü ve yazılı etkin iletişim kurma becerisi; en az bir yabancı dil bilgisi; etkin rapor yazma ve yazılı raporları anlama, tasarım ve üretim raporları hazırlayabilme, etkin sunum yapabilme, açık ve anlaşılır talimat verme ve alma becerisinin değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

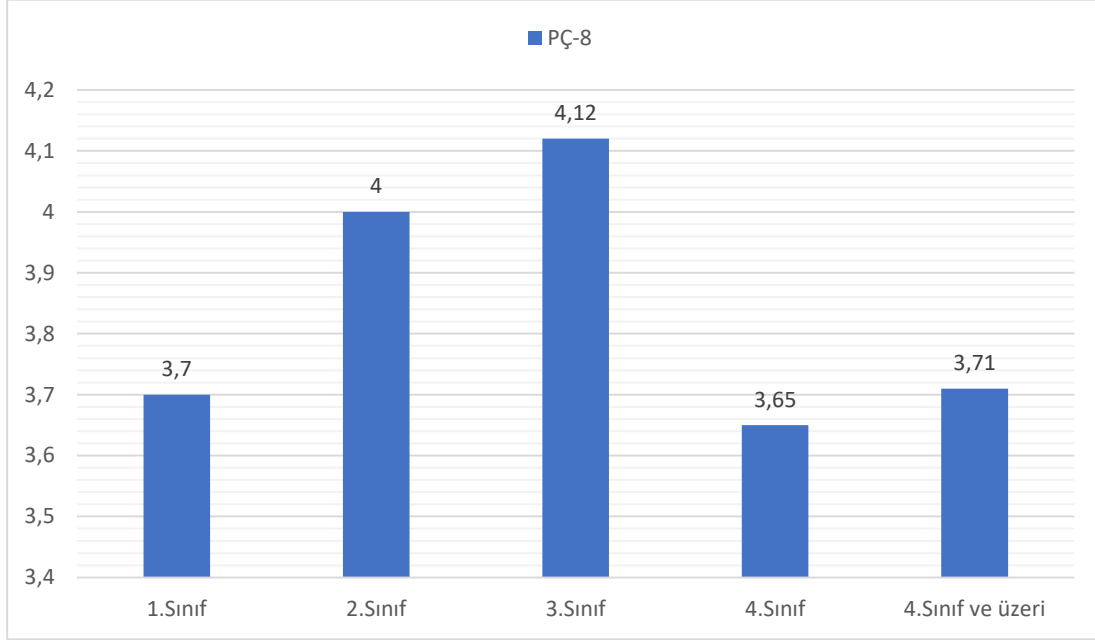


Şekil-44

PÇ- 7 başlığında öğrencilerden değerlendirilmesi istenmiş ve 96 kişinin katıldığı ankette en yüksek ortalama 3.88 ile 3. sınıflara ait olup en düşük ortalama 3.13 ile 1. sınıflarıdır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %62.6'sı 1.sınıf, %71.4'ü 2.sınıf, %77.6'sı 3.sınıf, %65.2'si 4.sınıf, %74.2'si 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.3.8. Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliği bilinci; bilgiye erişebilme, bilim ve teknolojiadaki gelişmeleri izleme ve kendini sürekli yenileme becerisinin değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

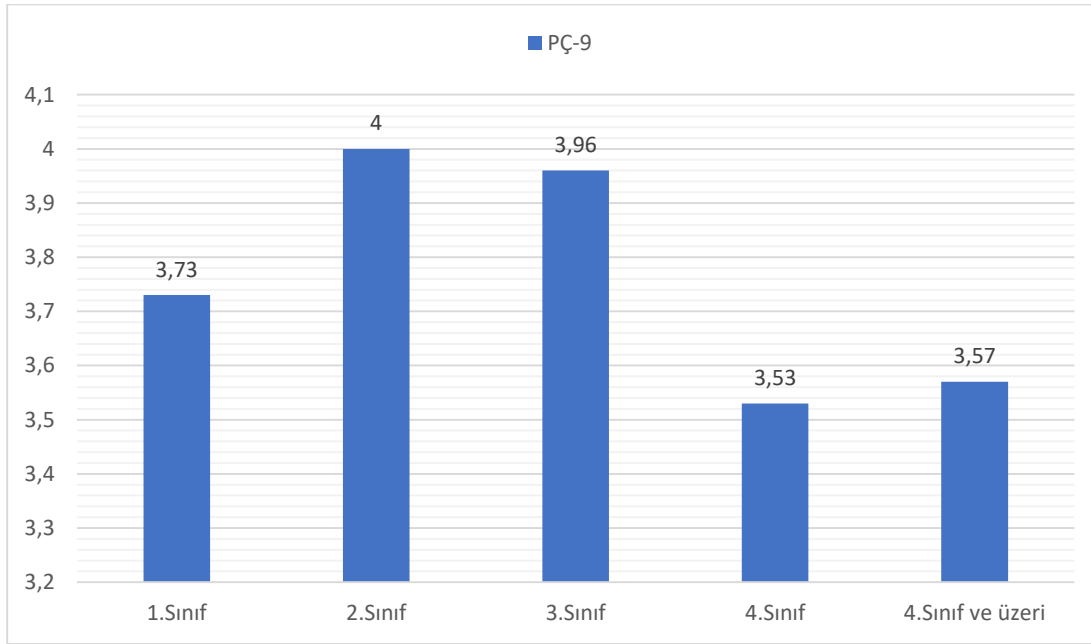


Şekil-45

PÇ-8 kısmında en yüksek ortalama 4,12 ile 3. Sınıfların olup, 4. Sınıflar 3,65 ortalama ile sıralamanın en sonundadır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek % 73.4'ü 1.sınıf, %80'i 2.sınıf , %82.4'ü 3.sınıf %73'ü 4.sınıf,%74.2'si 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.3.9. Etik ilkelerine uygun davranma, mesleki ve etik sorumluluk bilinci; mühendislik uygulamalarında kullanılan standartlar hakkında bilgilerin değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

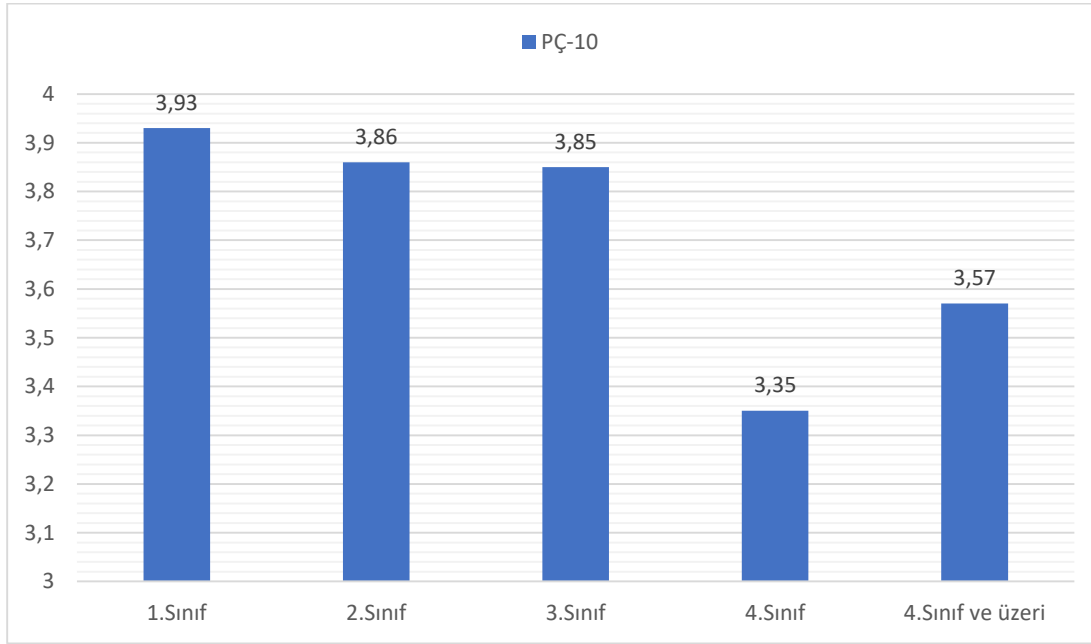


Şekil-46

96 kişiye yapılan memnuniyet anketinde PÇ-9 kısaltması altında “ Etik ilkelerine uygun davranma, mesleki ve etik sorumluluk bilinci; mühendislik uygulamalarında kullanılan standartlar hakkında bilgi.” Yargısı incelenmiş ve memnuniyet ortalaması en yüksek olan sınıf 3,96 ile 3. Sınıflar olduğu görülmüştür. Memnuniyet ortalaması en düşük olan sınıf 3,53 ile 4.Sınıflardır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek % 74.6’sı 1.sınıf, %80’i 2.sınıf , %79.2’si 3.sınıf, %70.6’sı 4.sınıf, %71.4’ü 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.3.10. Proje yönetimi, risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi, iş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik hakkında farkındalık; sürdürülebilir kalkınma hakkında bilgilerin değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

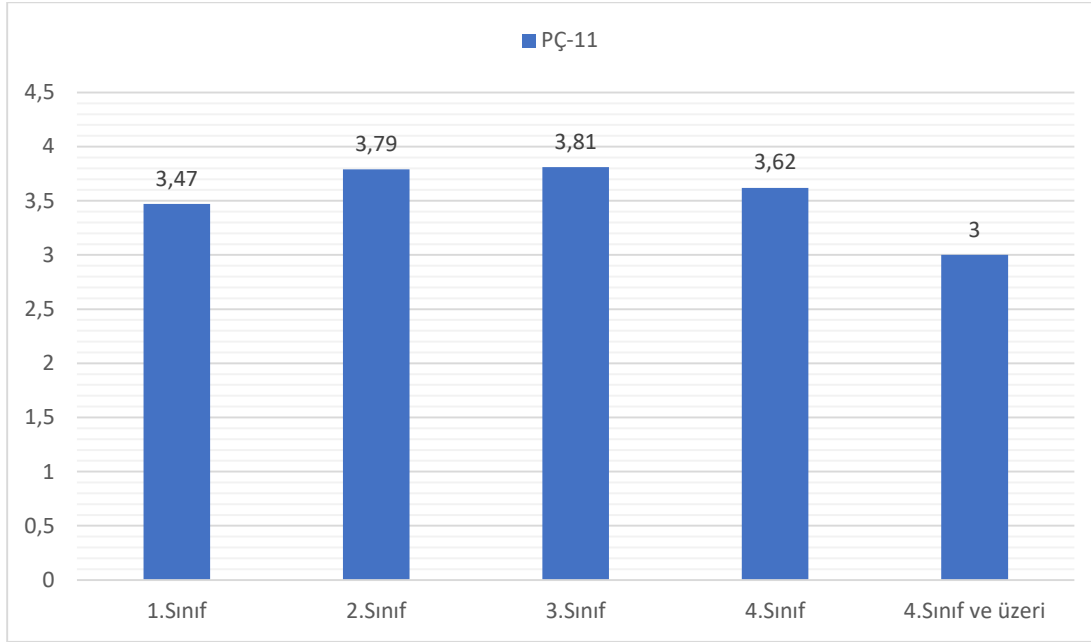


Şekil-47

PÇ-10 başlığı altında “Proje yönetimi, risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi, iş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik hakkında farkındalık; sürdürülebilir kalkınma hakkında bilgi.” çıktısı incelenmiş ve en yüksek ortalamanın 3.93 ile 1. sınıflara ait olduğu görülmüştür. En düşük memnuniyet ortalaması ise 3.35 ile 4. Sınıflara aittir.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %78.6’sı 1.sınıf, %72.2’si 2.sınıf , %77’si 3.sınıf, %67’si 4.sınıf, %71.4’ü 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.3.11. Mühendislik uygulamalarının evrensel ve toplumsal boyutlarda sağlık, çevre ve güvenlik üzerindeki etkileri ve çağın mühendislik alanına yansıyan sorunları hakkında bilgi; mühendislik çözümlerinin hukuksal sonuçları konusunda farkındalığın değerlendirilmesi hakkında sınıfların kendi içerisinde değerlendirilmesi

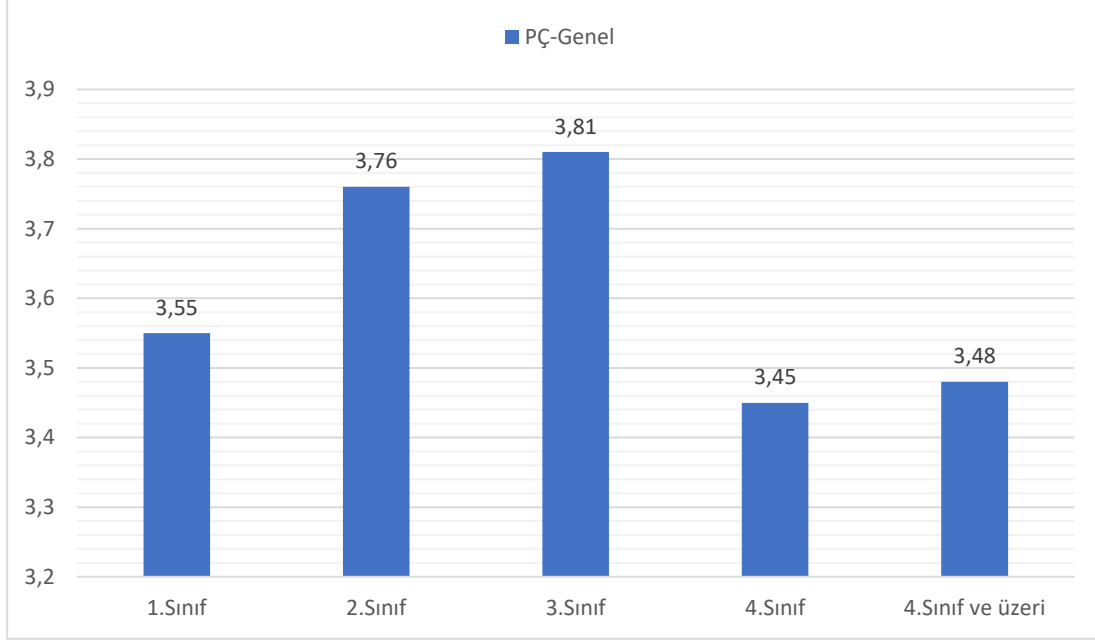


Şekil-48

PÇ-11 başlığı altında “ Mühendislik uygulamalarının evrensel ve toplumsal boyutlarda sağlık, çevre ve güvenlik üzerindeki etkileri ve çağın mühendislik alanına yansıyan sorunları hakkında bilgi; mühendislik çözümlerinin hukuksal sonuçları konusunda farkındalık.” Çıktısı değerlendirilmiştir. Anket sonucu en yüksek ortalama 3.81 ile 3. sınıflara ait olup en düşük ortalama ise 3 ile 4 ve üzeri sınıflarıdır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %69.4’ü 1.sınıf, %75.8’i 2.sınıf , %76.2’si 3.sınıf %72.4’ü 4.sınıf, %60’ı 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

5.3.12. Program Çıktıları Hakkındaki Genel Memnuniyetin Sınıflar Bazında Değerlendirilmesi



Şekil-49

Ondokuz Mayıs Üniversitesi 2022-2023 yılı Güz Dönemi öğrencilerine yapılmış olan anketteki program çıktıları genel değerlendirmesi grafikte her sınıfa ayrı sütun verilerek belirtilmiştir. Program çıktıları genelinden memnuniyeti en yüksek olan sınıf 3.81 ortalama ile 3. sınıflar olurken, en düşük ortalamanın sahibi 3.45 ile 4. Sınıflardır.

Bu değerleri yüzdeyle ifade edersek %71'i 1.sınıf, %75.2'si 2.sınıf , %76.2'si 3.sınıf % 69'u 4.sınıf, %69.6'sı 4 ve üzeri sınıfları belirtir.

2022-2023 Eğitim-Öğretim Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi Program Çıktıları Hakkındaki Genel Memnuniyetin Sınıf Bazındaki Sonuçları

SINIFLAR	PÇ-1 ORTALAMA	PÇ-2 ORTALAMA	PÇ-3 ORTALAMA	PÇ-4 ORTALAMA	PÇ-5 ORTALAMA	PÇ-6 ORTALAMA	PÇ-7 ORTALAMA	PÇ-8 ORTALAMA	PÇ-9 ORTALAMA	PÇ-10 ORTALAMA	PÇ-11 ORTALAMA	Sınıf Ortalaması
1.Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (8)	3.6	3.53	3.27	3.80	3.60	3.27	3.13	3.67	3.73	3.93	3.47	3.55
2.Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (28)	3.5	3.5	3.57	3.64	4.00	3.93	3.57	4.00	4.00	3.86	3.79	3.76
3.Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (42)	3.77	3.5	3.62	3.85	3.58	3.96	3.88	4.12	3.96	3.85	3.81	3.81
4.Sınıf Öğrencilerinin Sonuçları (47)	3.62	3.47	3.35	3.26	3.21	3.68	3.26	3.65	3.53	3.35	3.62	3.45
4.ve Üzeri Öğrencilerinin Sonuçları(17)	3.57	3.29	3.00	3.71	3.00	4.14	3.71	3.71	3.57	3.57	3.00	3.48
Harita Mühendisliği Bölümü Genel Ortalama	3.61	3.46	3.36	3.65	3.48	3.80	3.51	3.83	3.76	3.71	3.53	3.61
Harita Mühendisliği Genel Ortalama Yüzdesi	%72.2	%69.2	%67.2	%73.0	%69.6	%76.0	%70.2	%76.6	%75.2	%74.2	%70.6	%72.2
Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	96	96	96	96	96	96	96	96	96	96	96	96

Tablo-3

6. SONUÇ

Yapılan anketin amacı OMÜ Harita Mühendisliği Bölümü 1., 2., 3., 4. ve daha üst sınıf öğrencilerinin bölüme yönelik memnuniyetlerini değerlendirmektir. Çalışmamızın sonucu olarak 96 kişiden cevap alınmıştır ve bu sonuçlara teker teker bakılarak tablolarla ve grafiklerle değerlendirilmiştir. Ankette çıkan sonuçları baz alıp sonuçları analiz ettiğimizde öğrencilerin;

Eğitim-öğretim faaliyetleri hakkındaki memnuniyet sonuçlarında 5 üzerinden 3.87 ortalamasıyla 2. Sınıflar ilk sırada iken 3.09 ortalama ile 4.sınıflar son sırada yer almaktadır.

Eğitim amaçları kısmı değerlendirme sonuçlarında 5 üzerinden 3.80 ortalama ile 2.sınıflar ilk sıradayken 3.36 ortalama ile 4. Sınıflar son sırada yer almaktadır.

Program çıktıları değerlendirmeleri sonucunda 5 üzerinden 3.81 ortalama ile 3. Sınıflar ilk sıradayken 3.45 ortalama işle 4. Sınıflar son sırada yer almaktadır.

Bu değerlendirmelere dayanarak okulumuzun laboratuvar altyapısının yetersiz bulunduğu görülürken öğretim üyelerinin öğrencilere olan tutumu öğrencilerimiz tarafından olumlu değerlendirilmiştir.

